



中学英语教师阅读教学研究丛书
High School English Teacher's Reading Instruction Research Series

丛书主编 葛炳芳

Critical Thinking in EFL Reading Instruction:
Interpretation and Evaluation

英语阅读教学中的 评判性思维：阐释与评鉴

..... ○ 张成年 金 毅 著
王 燕 郑 园



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

中学英语教师阅读教学研究丛书之十三

◎丛书主编 葛炳芳

英语阅读教学中的批判性思维：

阐释与评鉴

Critical Thinking in EFL Reading Instruction:
Interpretation and Evaluation

张成年



郑园著

2522



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

英语阅读教学中的评判性思维:阐释与评鉴 / 张成年等著. —杭州:浙江大学出版社, 2015. 11

ISBN 978-7-308-15256-3

I. ①英… II. ①张… III. ①英语—阅读教学—教学研究—高中 IV. ①G613.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 248868 号

英语阅读教学中的评判性思维:阐释与评鉴

张成年 金毅 王燕 郑园 著

责任编辑 陶杭

责任校对 沈国明

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排版 浙江时代出版服务有限公司

印刷 杭州杭新印务有限公司

开本 880mm×1230mm 1/32

印张 3.875

字数 95 千

版印次 2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-308-15256-3

定价 9.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbcs.tmall.com>

丛书总序

FOREWORD

这次出版的五本书应该算作《中学英语教师阅读教学研究丛书》第三辑了。当我收到葛炳芳老师寄来的书稿时,我有些惊讶,又有些疑惑。我惊讶的是,在当今教育界,受功利主义影响不乏个性浮躁、思想浅薄、精神贫困、工作平庸之人,可是,在浙江省居然有这么一大批教师如此不辞辛劳、孜孜不倦地在潜心研究教学,真是可喜可敬。同时,我不免有些疑惑:继前两次同一个课题研究之后,这一次的研究会有新意,能更上一层楼吗?我用了国庆节长假一口气读完了他们的新作,还确实发现了不少新的亮点,令我感到振奋。

亮点之一是,他们对“英语阅读教学的综合视野”模式的钻研更为深入了。他们通过理论与实践紧密结合的行动研究,围绕着阅读教学的目标定位、信息加工、评判性思维、语言处理等进一步研讨,取得了很多新的共识。

与前两轮研究相比,这一次的研究理论基础显得更为扎实,课题组的老师参阅的文献都有明显的增加,特别值得肯定的是,他们不仅读国内的,也阅读了许多国外的资料。例如,书中列举的各种文体的定义都查有依据。书中还引用布鲁姆的分类学方法将认知领域的教

学目标分为记忆、理解、运用、分析、综合和评价六个层次,将问题内容的层次从低到高分信息性问题、理解性问题、应用型问题、分析型问题和评价型问题。这对于训练高中学生思维品质有着重要的意义。

有的课题组老师深有感触地说,课题研究产生了很强的动力,推动他们学习、读书、思考、查文献。几十本书读下来,他们感觉视野开阔了,思维活跃了,思考问题也深入了。在课堂教学实践中,他们以高标准要求,观察细微,目光敏锐,不断发现问题,一次又一次地改进行动,重新设定教学目标,设计教学活动,并加以评估和总结。就这样,课题研究一步一步得以深入。

亮点之二是,由于研究更加深入,课题的研究成果更具针对性和可操作性,因此更有推广的价值。几乎每一本书都分析了课题研究的背景,指出了实际阅读教学中普遍存在的问题:阅读教学中重视语言碎片的教学,但对内容、文化、思维等要素重视不够,致使阅读教学费时多、收效低。本课题研究则提倡用综合阅读视野的方法,即通过阅读,学生不仅在语言学习上,还要在理解信息、培养思维、掌握策略、体验情感等方面都有所提升,方能称得上是高效阅读。

我很欣赏他们在阅读教学处理语言时主张帮助学生在提取信息中感知语言,在评价文本中赏析语言,在提升思维中运用语言。通过阅读当然要学习语言,但不宜过多地搞单项语言形式的训练,本丛书强调语境和语篇意识,引导学生理解内容和文化,而且赏析文体结构与修辞。例如,教师从修辞角度处理文本语言,结合语境,点出文中修辞手法(如比喻、拟人、重复、排比、双关、反语、夸张、对比、头韵、尾韵等),发掘阅读文本的修辞之美。这样一来,貌似干巴枯燥的课文被教活了,因为教师让学生充分理解文本的内容,不是“囫囵吞枣”,而是“细嚼慢咽”,能够品味语言的“色香味”,所以使得阅读成为一种享受,能充分地吸收文本中的“营养”。此外,我也很赞成本丛书号召教师改变考查的内容和方式,增添判断、推理、质疑、求同、辨异、评价、预测的题目,通过评价手段的反拨作用,增强师生批判性思维的

意识。这也正是当前高中课程改革的一个重要议题，而本丛书已提供了一些宝贵的案例，完全可以借鉴。

亮点之三是，浙江省高中英语阅读教学课题研究组的老师们以他们的实际行动表明：“草根教师”可以成长为研究型教师。近40年来，中学英语教学改革取得了举世瞩目的进步，高中英语学科已基本摘掉了“师资不足、质量低下”的帽子，教师们能够坚守岗位，兢兢业业，踏实努力地教书育人。然而，在“升学率”、职称评定和升级以及来自家庭生活的压力下，能够变压力为动力，将自己从身心疲惫和职业枯竭症中解放出来，走教育研究之路，实非易事啊！可贵的是，这套丛书的作者做到了。他们把课题研究看作教师专业发展的机遇。他们说：“课题的研究提供了教师在‘埋头拉车’的同时能够‘抬头看路’的机会，使教师在繁忙、重复的日常教学中，摆脱职业倦怠的困扰，注入新的活力，促进教师的专业发展。”

课题研究组的老师们以他们的研究成果证明了教师不再是“照亮别人、毁灭自己的蜡烛”，而可以成为“不断充电、永放光芒、照亮智慧之路的灯塔”。让我们向课题组的老师们学习，抓住课程改革的机遇，战胜困难，迎接挑战，促进创新能力的培养，做研究型的教师，为教育事业立德、立功、立言。

刘道义

2015年10月

前 言

Series Editor's Preface

阅读是读者利用自己的语言体验和思维能力去感知、理解文本，并与作者交流思想的过程。在这个过程中，读者收获作者的思想，透过语境中的故事，碰触到自己的内心深处，影响到自己的思考甚至于行动，也就提升了自己的人生与成长。所以，阅读不只是为了获取知识或者了解他人，更是为了丰富自我，提升自我。正因为如此，在英语教学过程中，阅读教学至关重要。

继 2010—2011 年完成阅读教学研究的第一轮课题研究和 2012—2013 年完成第二轮课题研究后，第三轮即“英语阅读教学的综合视野”课题研究于 2014 年 2 月正式启动。这三轮课题都是围绕中学英语阅读教学的改进而展开的行动研究，但三轮又各有不同。首轮研究主要针对当时中学英语阅读课堂教学中存在的问题，围绕阅读教学中的文本解读、词汇处理、评判性思维和读后设计等问题，更多地从教师的视角探讨改进阅读教学的方法。第二轮研究关注阅读课堂改进的方法，主要探讨阅读教学中文本解读、语言处理、问题

设计、读写结合和阅读策略等方面的改进策略。本轮研究则从英语阅读教学中的目标定位、信息加工、思维培养、语言处理等方面探讨英语阅读教学综合视野的理论与实践。这一研究由以下五个主题组成(括号内为各小组成员,其中第一位为组长):

1. 英语阅读教学中的目标定位:综合视野视角(丽水教育教学研究院叶恩理、丽水学院附中翁颖卿、丽水中学汪润、遂昌中学黄晓燕、青田中学叶微)

2. 英语阅读教学中的信息加工:提取与整合(金华第一中学钱剑英、徐钰、杨新辉、张弘、汪丹)

3. 英语阅读教学中的批判性思维:阐释与评鉴(舟山普陀中学张成年、金毅、王燕、郑园)

4. 英语阅读教学中的语言处理:理解与赏析(余姚中学王秋红、周俊婵,余姚第七中学陈璐、劳秀清,余姚中学张东升)

5. 英语阅读教学的综合视野:理论与实践(浙江省教育厅教研室葛炳芳)

本轮研究在以下方面继承了先前的研究成果和范式:一是研究主题的重合,几乎每个主题都在先前的研究中已经涉及。二是我们依然采用行动研究的方式,深入常态课堂,以改进课堂教学。三是继续走“草根”之路,用案例说话,用行动改进说话。四是我们仍以大课题—小课题的方式开展研究,平时以小课题组成员的研究为主,但是每半年都召集一次组长会,组织一次“大课题组活动”,每一位成员都精心撰写反思,并在全体成员中分享各自的心得体会。

当然,每一次的课题研究都会有新的成果。每个主题都是以全新的视角切入,对相关文献的重视,对研究过程真真切切的体验,无不为本轮研究的成果增添了厚重感。

本轮研究中,所有课题组成员都很投入,当然也很辛苦。所有的课题参与者,都是在正常的工作量以外“额外地”做着课题。但是,由于研究本身与一线教师平时的工作紧密关联,所以,所有成员毫无怨

言,且很开心。每个组都注重平时的研究,以研究的姿态工作。每次大课题组活动之前,每个组都要按规定集中研讨好几次,解读文本、设计教学、试讲、准备说课和开课、整理与课题相关的文献等等。参加“大团圆”(集中研讨)的活动前后都要把三天时间的课补上,却在活动结束后的三天内都按时提交很有质量的反思,让大家分享彼此的思想大餐。我作为课题组长,着实为这样一个团队不懈的努力和表现出的智慧而自豪,为我们之间兄弟姐妹般的情谊而感动。

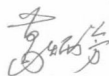
在六年基于课题的阅读教学研究中,我们一直得到我国基础英语教育泰斗刘道义先生的支持和鼓励。她每次都认真阅读我们的小书并作序,还曾亲临我们的教研现场指导研究,进行学术演讲。刘先生认为,我们的首轮研究给一线教师“基于教材、跳出教材”的实践提供了有益的思路,而第二轮研究在“摆脱高中阅读教学中的功利目的的束缚”方面作了有益的尝试,并认为我们已经“初步探索出了一个具有特色的高中英语阅读教学模式——高中英语综合视野教学模式”。我们无意把先生的话当作炫耀的资本,但是,先生的褒奖无疑是对我们莫大的鼓励。

阅读是体验的积累,读者可以循着文本的脉络,去休闲、去娱乐、去学习、去踏浪,去感受风铃、节奏、知识、刺激,享受这个世界的一丝丝清凉、一片片惬意、一道道力量和一阵阵激情。文本,就是这样用语言整合了丰富的内容、承载了丰富的思想,让教师、学生在体验阅读的过程中体验收获。我们的阅读课堂就有千万个理由搭建起学生由字里看到字外,由文里走向文外的台阶,以综合的视野放眼阅读,放眼阅读教学。

阅读体验固然是一个阅读的过程,却不能只是时间的花费,而须在阅读的过程中有一次次的聚焦,以彰显这个过程的意义,如此,过程才是过程。否则,没有聚焦的过程是无聊的虚耗,或是惯性的、“习以为常”的“走过场”。动态的聚焦,是过程,更是体验,是思想的过程,是灵动的体验。

在本套丛书出版之际,我们还要特别感谢浙江大学出版社。没有他们的无私帮助,我们这六年来的 15 本小册子就没有机会问世,这些研究成果只能是“孤芳自赏”。

当然,由于我们水平有限,研究精力有限,书中如有不当之处,当由作者负责。敬请读者通过 zjelt@126.com 邮箱与作者交流。



乙未年盛夏于杭州西溪

本书作者序

INTRODUCTION

我们非常荣幸地参加了浙江省教研室高中英语教研员葛炳芳老师组织的“英语阅读教学的综合视野”课题的研究。作为子课题之一,我们的研究课题是“英语阅读教学中的评判性思维:阐释与评鉴”。

本书共分五章。第一章介绍了研究的背景,对国内评判性阅读教学的研究进行了简单的梳理。第二章结合教学的实际,分析目前评判性阅读教学中存在的问题与原因。教师在评判性阅读教学时存在着脱离文本内容、偏离文章线索、缺少必要铺垫、缺乏思维空间的现象,我们认为产生这些现象的主要原因是教师在设计教学时没有发掘评判性思维的激发点、生长点、支撑点和起始点,而往往误设了学生评判性思维的最高点。第三章是本书最重要的部分,从线索、内容、语言、体裁等四个视角入手提出如何阐释和评鉴阅读文本,开展评判性阅读教学。第四章的完整课例详尽地还原了本课题组为参加大课题组活动而进行准备与改进的过程。整个课例的教学设计,三易其稿,三次潜心尝试,三次重大改进。我们对每一次课例的设计背

景进行说明,反思整个教学过程,对优点和缺点进行剖析,展示了课题组在设计与改进阅读教学过程中的心路历程。第五章对本研究进行了简单的总结,对后续的研究提出了思考。我们认为在关注学生评判性思维技能的同时,也要注重学生评判性思维精神的培养;教师本身的评判性思维能力对学生的培养起着重要的作用;评价方式对思维的培养有着导向的作用。

本书是课题组精诚合作、群策群力的成果。在课题研究过程中大家一起承担着压力、分担着任务,也分享着喜悦、体验着进步。

每半年的大课题组活动是一个非常好的平台,为各子课题组分享想法、交流经验提供了机会。在这个活动中,我们四个子课题组进行文献交流、说课、上课、评课,每次都会有非同寻常的启发,是一场思维激发的盛宴。

课题的研究提供了教师在“埋头拉车”的同时能够“抬头看路”的机会,使教师在繁忙、重复的日常教学中,摆脱职业倦怠的困扰,注入新的活动,促进教师的专业发展。

我们要感谢葛炳芳老师的指导。每次活动,葛老师不但是总策划,而且自己参与其中,每一次的任务和准备工作不比组员少。他不厌其烦的指导和身先士卒的榜样作用,使我们不敢懈怠。正是由于他不断的“push”,使我们不停地往前赶路,取得一个个的进步。

本书只是本课题组的一家之言,同时由于作者水平有限,本书中一定存在着疏漏的地方,敬请读者批评指正。

张成年

2015年10月

目 录

CONTENTS

第一章 研究背景	(1)
第二章 批判性阅读教学的现状	(4)
一、批判性阅读教学	(4)
二、存在问题	(5)
(一)缺少必要铺垫的“批判性阅读”	(5)
(二)脱离文本内容的“批判性阅读”	(8)
(三)偏离主要线索的“批判性阅读”	(10)
(四)缺乏思维空间的“批判性阅读”	(13)
三、原因分析	(15)
(一)没有明晰批判性思维的起始点	(15)
(二)没有抓准批判性思维的激发点	(16)
(三)没有契合批判性思维的生长点	(17)
(四)没有串起批判性思维的支撑点	(19)
(五)误设学生批判性思维的最高点	(20)

第三章 批判性思维培养：阐释与评鉴	(21)
一、线索视角	(22)
(一) 线索的涵义.....	(22)
(二) 线索的梳理.....	(22)
二、内容视角	(25)
(一) 问题链.....	(25)
(二) 思维导图.....	(28)
三、语言文化视角	(31)
(一) 名人名事.....	(31)
(二) 景色风光.....	(34)
(三) 文学艺术.....	(36)
(四) 健康人生.....	(38)
四、体裁视角	(40)
(一) 叙述类.....	(40)
(二) 说明类.....	(46)
(三) 论述类.....	(49)
(四) 描写类.....	(53)
第四章 实践改进行动	(57)
一、第一次实践	(57)
二、第二次实践	(69)
三、第三次实践	(81)
(一) 教学分析.....	(81)
1. 内容分析	(81)
2. 学情分析	(84)
3. 目标设定	(84)
4. 思路设计	(85)
(二) 教学过程.....	(85)
(三) 课后反思.....	(94)

1. 课前要充分解读文本	(94)
2. 设计要关注思维过程	(95)
3. 课中要动态启发思维	(95)
第五章 研究与思考	(98)
一、研究总结	(98)
二、研究体验	(100)
(一) 广泛阅读, 仔细咀嚼	(100)
(二) 同伴互助, 相互补充	(101)
(三) 课堂展示, 各显特色	(102)
三、后续研究	(103)
(一) 要了解思维的内涵, 注重评判性精神的培养	(103)
(二) 要改变教师的角色, 具备评判性思维的能力	(103)
(三) 要优化评价的方式, 跟进评判性思维的考查	(104)
参考文献	(105)

- [26]人民教育出版社,课程教材研究所,英语课程教材研究开发中心(编著).2007.普通高中课程标准实验教科书英语3必修教师教学用书(第2版)[M].北京:人民教育出版社.
- [27]沈爱芬.2014.思维导图在初中英语阅读教学中的运用[J].中小学外语教学(中学篇),5:12—16.
- [28]王立.2014.例谈评判性阅读在高中英语阅读教学中的运用[J].中小学外语教学(中学篇),5:42—46.
- [29]王琦.2013.外语教师TPACK建构中的思辨思维教学[J].西北师大学报(社会科学版),4:88—93.
- [30]王世建.2014.高中生批判性思维倾向实证研究[J].山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育),1:24—29.
- [31]王苑梅.2005.源于教材,行于教学,成于教育[J].中小学英语教学与研究,7:36—42.
- [32]文旭.2013.以“思”为基础的外语教育思想[J].当代外语研究,1:34—39.
- [33]武宏志.2004.论批判性思维[J].广州大学学报(社会科学版),11:10—16.
- [34]许天佑.2014.建构主义教学思想在高中英语语法教学中的运用[J].中小学外语教学(中学篇),10:24—29.
- [35]杨琼.2014.基于文本深层理解的高中英语阅读教学的问题设计[J].中小学外语教学(中学篇),8:19—23.
- [36]叶建映.2013.例谈阅读文本的解读与处理[J].中小学外语教学,2:33—37.
- [37]叶咏梅.2015.衔接理论在高中英语文本解读中的运用[J].中小学外语教学(中学篇),2:16—22.
- [38]袁平华,廖兰.2010.评判性思维能力与评判性阅读能力培养[J].韶关学院学报·社会科学,8:148—152
- [39]张淳.2014.培养思维品质:高中英语阅读教学的核心价值[J].江苏教育(中学教学版),6:8—12.
- [40]张冠文.2009.在初中英语教学中开展评判性阅读教学的尝试[J].中小学外语教学(中学篇),12:20—24.
- [41]张岚.2014.深度解读文本 精心设计教学——例谈英语评判

性阅读的两个着力点 [J]. 教学月刊·中学版, 2:16—19.

- [42]张庆宗. 2012. 外语学与教的心理学原理 [M]. 北京:外语教学与研究出版社.
- [43]张茹芳. 2012. 运用批判性阅读策略培养学生的深层理解能力 [J]. 中小学外语教学(中学篇), 12:16—20.
- [44]赵晓琴. 2013. 批判性阅读教学的基本环节 [J]. 时代教育, 7: 168—170.
- [45]朱旭彬. 2012. 高中英语批判性阅读教学设问策略之探索 [J]. 中小学外语教学(中学篇), 8:1—5.
- [46]庄志琳,沈萃萃,唐明霞,徐义娟. 2011. 英语阅读教学中的材料处理:解读与使用 [M]. 杭州:浙江大学出版社.



第一章

研究背景

语言是思维的工具,也是人们交流思想的工具。思维是语言的核心要素。外语学习的本质决定“学思”必须并行,同时从外语价值看,“学思”能够相伴相随(黄远振等,2014:64)。英语要为思而教,这个观点越来越得到英语教师的认同。

阅读是高中英语教学的主要内容和手段,很多学者、教师对英语阅读教学中的评判性思维的培养进行了研究。潘云梅(2011)、潘娜(2013)从文本解读,潘正凯(2013)从两难话题的读写任务进行了研究。朱旭彬(2012)则从设问策略的角度进行了探索,并且给出了具体的案例分析。她认为要利用不同文体的侧重点、有效利用标题、聚集问题的关键信息、巧妙运用写作背景、进行文化对比、运用角色转换这六个问题设计的策略来进行问题的设计,引导学生深层理解文本,提高学生的评判性阅读能力。王立(2014)用课例说明了在设计读前、读中、读后三个主要教学环节时,让学生接触并运用评判性

阅读中的预览、概述、提问、分析和评价等策略,能够提升学生的阅读层次,培养学生的评判性思维能力。贵丽萍等(2011)从分析英语阅读课存在的问题入手,分析如何通过运用评判性阅读的七种策略(预览、评注、概述、分析、提问、预测、评价)培养学生的评判性思维。梁美珍等(2013)认为提问直接影响阅读教学质量,因而从问题设计的视角探讨评判性思维能力的培养。他们将阅读教学中设计的问题分为展示型、参阅型和评估型三类,并深入研究了问题类型的特征以及这三类问题设计的思维视角。

这些研究尝试在英语阅读教学过程中培养学生的评判性思维能力,对普通高中英语教学产生了积极的影响,提高了教师对评判性阅读的认识。教师对评判性阅读经历了陌生、听说、熟悉、理解、认同、尝试的过程。“文本”、“解读”、“评判性”等字眼进入了教师的视野,成为教师日常话语的一部分,对教师的阅读教学方式产生了一定的影响。

但是从教师的“想为之”到“能为之”再到“真为之”,还有很长的路要走,主要表现在教师的“知行”不一上。教师都认为评判性思维很重要,深层解读文章很重要,但是在日常的教学中,对语言知识点的讲解还是占了绝大多数的时间和精力。

有些教师只是在一些教学比赛、教学展示等重大的活动时,才使用一些评判性阅读的策略,或者在某些教学活动中贴标签,“撑个门面”。还有些教师对如何实施评判性阅读很茫然,感到“心有余而力不足”。评判性阅读要真正地融入到日常的课堂教学,不是一朝一夕的事。

本书从“阐释”和“评鉴”两个方面探讨阅读教学中的评判性思维能力培养。首先这两个方面抓住了评判性思

维的主要内容,同时,我们主要通过课例的形式进行了研究,具有可操作性。我们的研究具有以下的特点:

1. 基于常态的阅读课,同时融入自己的研究主题。

2. 采用行动研究的方法。我们进行一次次课例改进,记录了过程中的每次想法、实录和反思,形成了比较理想的课例,力争脚踏实地、一步步地改进行动。

对于本课题的研究,我们经历了以下的过程:

1. 感知:最初确定课题的时候,我们觉得评判性思维是一个新鲜的课题,就选定它作为自己课题组今后两年的努力方向。后来阅读了前两个课题组所发表的10本著作之后,对他们非常钦佩,同时带来了迷茫,因为我们在考虑:(1)不能简单重复他们的内容;(2)不知道自己该从哪里着手。

2. 开阔:通过阅读文献,开阔视野,基本理解了评判性思维的历史、分类和定义,就像处在一个陌生的地方,已经搞清楚了东南西北,不再因为未知而莫名地恐惧。

3. 聚焦:我们要搞清楚自己是谁。作为高中的英语教师,我们做不了所有的事情,只能做自己能做的,那就是“学科的(英语)”“高中的”“实践的(而非理论的)”评判性阅读教学研究。我们能做的只是评判性阅读教学中的一个点,其关键词是“阐释”与“评鉴”。

4. 深入:我们通过剖析实实在在的案例,来阐释评判性阅读教学,来提炼其中的关键词,因为对于一线教师来说,越是“草根”的,就越有优势。



第二章

批判性阅读教学的现状

一、批判性阅读教学

Harris 和 Hodges(1981)将批判性阅读定义为读者对所阅读的内容做出相关的和恰当的评估(转引自张茹芳,2012:16)。Pirozzi(2003)将批判性阅读定义为“对文本的高层次理解,它包括释义和评价的技能,可以使读者分辨重要和非重要的信息,把事实与观点区分开,并且确定作者的目的和语气;同时,要通过推理推导出言外之意,填补信息上的空白部分,得出符合逻辑的结论”(转引自王立,2014:42)。

由于英语学科兼具工具性和人文性,因而英语阅读教学应同时关注学生阅读理解能力和鉴赏能力的培养,而“阅读是读者与语篇之间的互动过程,在这个过程中,读者要么接受语篇中隐含或阐述的观点,要么对这些观点进行驳斥”(张庆宗,2012:215)。由此可见,批判性阅

读主要有两个方面的内容,一是阐释:对文本进行高层次的理解;二是评鉴:对从文本中读出来的信息进行评价和鉴赏。也就是一要读懂意思,品出味道;二要形成观点,说明理由。

阐释和评鉴是批判性思维不能分割的两个部分,阐释是为了评鉴,阐释是评鉴的基础;同时评鉴是阐释的目的和出口。

二、存在问题

(一)缺少必要铺垫的“批判性阅读”

【案例 1】人教版高中英语选修教材第六模块 Unit 5 Reading: *An Exciting Job* 中,教师在课堂教学的最后提了一个问题:

Having learnt a little more about the work of a volcanologist, *do you think it is an occupation you would enjoy?* Give your reasons.

这是一个很好的问题,涉及了对工作的评判:如何看待工作,让学生谈论自己的想法。批判性思维的一个特点就是要提出自己的看法,并且给出自己的理由。课堂上学生回答比较积极,语言输出较多,语句较长。学生的思维也比较多元,回答有肯定,也有否定的。有些学生表示了对火山学家的钦佩,表示自己也会进行尝试;有些学生认为自己是不会去干这一行的,因为很危险;有些学生表示虽然这个工作挺令人激动的,但是喜欢看别人这么去干。如:

Because it is too dangerous, I don't want to do this.

I prefer to work in the office.

Though the job is exciting, I would like others to do it.

但是热闹仅仅是表面的,仔细考量学生的输出,我们发现学生输出的语言水平不高,几乎没有运用本文中的

学生的输出在原有的水平上打转。造成这一现象的原因是教师没有进行语言和思维的铺垫。

词汇和句子结构,学生的输出还是在原有的水平上打转。造成这一现象的原因是教

师没有进行语言和思维的铺垫。

本节课教师的主要环节有:

I. Fast reading

What's the main idea of the article?

Part 1 (Paras. 1—2): The writer's job and its importance.

Part 2 (Paras. 3—4): The writer's experience of watching the volcanic eruption.

Part 3 (Para. 5): The reasons for the writer's enthusiasm about his job.

II. Close reading

教师一共设计了以下的教学环节(括号内为教师提供的答案):

1. Why is a volcanologist's job important?

(It can warn people when the volcano is going to erupt and save many lives.)

2. Where is Mount Kilauea? (In Hawaii.)

3. The writer doesn't mind the occasional danger of his job because _____.

(danger excites him and makes him feel alive)

4. Why is the lava that flows on Mount Kilauea more dangerous than the actual eruption?

(The lava can cover up or burn villages in its path. The rocks from the volcano usually don't damage anything because no one lives near the crater.)

5. What made the author realize that an eruption occurred?

(My bed began shaking.

a strange sound

My bedroom became as bright as day.

Red hot lava was fountaining hundreds of metres into the air.

an absolutely fantastic sight)

6. Why was it difficult for the writer to walk towards the edge of the crater?

(The writer wore special protective suits that made it difficult to walk.)

7. Why did the scientists have to get close to the volcano after it began erupting?

(Because the scientists needed to collect the samples of the lava for their later study.)

8. Find out the words in paragraph 1 and paragraph 5 that indicate the writer's feelings about being a volcanologist.

Para. 1: never bored; excited; alive

Para. 5: enthusiastic; amazed

9. What can we learn from these words?

(1) *The writer is adventurous.*

(2) *The writer loves his job very much.*

(3) *It's not easy to be a volcanologist.*

(4) *Love and interest are what it takes to do a job well.*

(5) *Courage...*

III. Post reading

Having learnt a little more about the work of a volcanologist, *do you think it is an occupation you would enjoy?* Give your reasons.

从教师的设问和提供的答案上来看, Close reading 这个环节中的问题都是属于展示型的问题, 它们的答案都能够从书上原原本本找到, 并且都是唯一的, 并没有经过学生的加工, 属于浅层次阅读。从这些问题到读后提问, 是一个跳跃式的提升, 但是这个提升缺少了必要的铺垫, 学生的语言和思维都没有做好必要的准备, 难以达到

批判性思维不应该只放在阅读课堂的最后一个环节, 而应自然地融入课堂教学的任意一个环节。

教师期待的高度。同时批判性思维不应该只放在阅读课堂的最后一个环节, 而应自

然地融入课堂教学的任意一个环节。

(二) 脱离文本内容的“批判性阅读”

在教学中, 教师会设计一些活动培养学生的批判性思维, 如: 提问、填表格、讨论、辩论等, 但是容易出现的一个问题是这些活动与文本的内容脱节。如:

【案例 2】 人教版高中英语必修教材第一模块 Unit 2 Reading: *The Road to Modern English*, 教师在最后一个环节中提出了这样的问题:

Some people say that Chinese is a much more elegant language, so it is more important for us to

master it and it is not so necessary to master foreign languages. Do you agree with this opinion? Why?

这两个问题能够让学生对两种事物进行比较,因而能够更好地帮助阐释文章的内容,同时学生不但要形成自己的观点,而且需要说明原因,这就是评判性思维中的阐释与评鉴。但是这个教学环节的缺点是脱离文本内容。文本的内容是 *The Road to Modern English*, 讲的是英语的历史和发展,而问题是“中文是优美的语言,因为语言的优美,所以就不必要学习外语了”,与英语的发展没有关系。难怪学生的输出单调空洞,跟文本内容没有一点点关系: No, English is more useful because it is more widely used.

如果教师能够拿中文和英语的历史作对比,会更加贴近文章的内容:

Can you compare the history of the Chinese language with that of English? What is the most important in the change of a language? Why does a language change?

【案例3】在执教人教版高中英语必修教材第一模块 Unit 5 Reading: *Elias' Story* 时,教师在开头提问: Who is your hero? Why? 学生有各种各样的回答。课堂快要结束的时候教师再次提问: Who in our class may become a hero in the future? Why? 学生对这次的提问感到有些莫名其妙,觉得不好回答。最后教师给出的答案是: Yourself! Every one of you can become a hero! 这两个问题一个出现在刚上课时,设下一个伏笔。另一个是在结束时,呼应前面的问题,最后的环节得出自己是自己的英雄。这样的设计能激发学生自尊自强的心理,评鉴自身的闪光点,蕴含着很好的情感教育元素。但是最

后的提问与本篇文章的主要内容脱节,因为本篇文章的主要内容是通过 Elias 的故事,介绍曼德拉为人类的和平而斗争的英雄事迹,从而激发学生崇敬伟人,培养学生自由、平等的观念。

(三) 偏离主要线索的“批判性阅读”

随意穿插的内容会打断整个课堂的节奏和主线,使整节课凌乱无序,毫无连贯性可言,不利于培养学生的批判性思维。

有时英语课堂会出现线索混乱的情况,或者中途受到了很多无关因素的干扰。这样的教学安排不是按照一定的线索进行,而是比较随意地穿插了教师认为

重要的内容,而这些内容打断了整个课堂的节奏和主线,使整节课凌乱无序,毫无连贯性可言,不利于培养学生的批判性思维。

【案例 4】 在人教版高中英语必修教材第一模块 Unit 2 Reading: *The Road to Modern English* 一课时,教师设计了这样的环节:

1. 让学生阅读文章,按照 timeline of the development of English 找出以下时间:

Between about AD 800 and 1150—

By the 1600s—

1620—

From the 18th century—

By 19th century—

1765—1947—

2. 让学生把文章分成两个部分,同时找出每个部分的主要意思。

Read the passage to find the main idea of each

part.

First part (Paras. 1—2) English is widely used in the world.

Second part (Paras. 3—5) Why has English changed over time?

3. 运用填空的形式,补全文章的主要意思。

Main idea of the passage:

The text mainly talks about the history of the development of the English language, which has changed a lot over time and is widely used all over the world.

4. 让学生完成选择题。

① The text is developed mainly by _____.

A. place B. time C. people

② From AD 450 to 1150, English sounded more like _____.

A. French B. Chinese
C. German D. Russian

③ By the _____ Shakespeare was able to use richer vocabulary than ever before.

A. 1400's B. 1150's
C. 450's D. 1600's

④ _____ may have the largest number of English learners.

A. Australia B. China
C. India D. Britain

⑤ Which of the following statements is true?

A. Languages always stay the same.
B. Languages change only after wars.

C. Languages no longer change.

D. Languages change when cultures meet and communicate with each other.

5. 让学生填空。

So far the English language has changed (change) a lot. Old English sounded more or less like German, for it was based (base) on German, but modern English sounds more like French than German because England was once ruled by the French.

By the 19th century, the language was finally (final) settled. At that time two people had great effects on the English changes. One was Samuel Johnson, who wrote his dictionary; the other was Noah Webster, who wrote a dictionary, which gave a separate identity to American English spelling.

At the end of the 16th century, English was only spoken by people living (live) in England. They were called native speakers. Later in the next century, people in many other countries began to speak English. Today, the largest number of people speaking English may be in China. Quite a lot of Chinese people speak English as a foreign language.

6. 让学生按照时间的提示,复述文章的内容。

Try to retell the text using the key words below:

Between about AD 800 and 1150—

By the 1600s—

1620—

From the 18th century—

By 19th century—

1765—1947—

可以看出,本节课教师的主要目的是阐释文章的主要内容,并且想让学生复述英语发展的过程。前面的1—3个步骤确实起到了用时间为线索进行统领的作用,但是接下去的步骤4—5虽然体现了评判性阅读中概述、分析等策略,却脱离了文本主线,使整堂课的教学显得混乱,主要表现在:

1. 选择题的形式。因为有干扰项的存在,学生花时间阅读无用信息,不利于学生思维的汇聚。

2. 文章主要内容的填空中,词汇与主要内容无关。让学生填空的单词为 has changed, based, because, finally, on, who, the, which, living, as。这些单词将学生的思维导向了语法、语言点和句际关系上,如 have effects (on)为固定短语,who 引导定语从句,living 为非谓语动词作后置定语等。这些内容脱离了主要的时间线索,多数填空的单词在复述的时候是用不到的,反而干扰了对整篇文章的理解。

(四)缺乏思维空间的“评判性阅读”

【案例 5】在执教人教版高中英语选修教材第六模块 Unit 5 Reading: *An Exciting Job* 时,教师先是进行了大量的对待工作态度的铺垫,头脑风暴了很多的词, greatest, never bored, dangerous, important, excite, feel alive, exciting, absolutely fantastic, enthusiastic, amazed 等等,但是最后的输出环节,教师想让学生对自己的学生身份作一个评鉴时,学生的思路却打不开。究其原因,是因为教师给他们设置了一个模板让他们进行模仿。教师把自己对教师职业的积极态度,编成短文展示给学生,想让学生迁移到学生对自己学生身份的态度

My attitude Sharing

Today, I am just *as enthusiastic* about my job *as the day* I first started. Having *been a teacher* now for 10 years, I am *still amazed* at the *interest* as well as the *potential* to cause great *changes*.

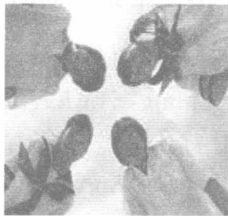


上,这个模板成为学生语言产出时的支架。但是这个支架的内容太多太紧,压缩了学生思维的空间,反而变成了束缚。学生想讲的话不符合这个框架,按照这个框架又不能表达自己的真实想法。同时学生对“学生”是个职业这种说法,一时之间也难以理解和接受。

My attitude Sharing

I am a senior high school student. Although my job is occasionally _____, I think it is the _____ job in the world, because _____.

Today, I am just as _____ about my job as the day I first started. Having _____ now for _____ years, I am still amazed at the _____ as well as the potential to cause great _____.



建构主义认为,虽然世界是客观存在的,但是对于世界的理解和赋予的意义是由每个人自己决定的,人们是以自己的经验为基础来建构或解释现实,由于个人的经验以及对经验的信念不同,因此对外部世界的理解也不同(张春莉,2002,转引自许天佑,2014:24)。所以,在设

计教学时,教师提供的支架应该以提供工具为主,这个工具在英语教学中应该是语言,而不是提供思想,教师的责任是让学生运用所学的语言,创造和产出学生自己的思想。

教师提供的支架应该以提供工具为主,这个工具在英语教学中应该是语言,而不是提供思想,教师的责任是让学生运用所学的语言,创造和产出学生自己的思想。

三、原因分析

(一)没有明晰评判性思维的起始点

布鲁姆将教育的认知目标分成六个层级,从简单到复杂的排列为:记忆、理解、运用、分析、综合、评价。这些层级揭示了知识的本质和学习中思维的层次,“记忆”“理解”“运用”是低阶思维,“分析”、“综合”和“评价”是高阶思维(张淳,2014:8)。评判性思维是高阶的思维,需要其他的层次作为铺垫。评判性的思维技能包括:

A Checklist for Critical Thinking

Skills

- * Can I summarize an argument accurately?
- * Can I evaluate assumptions, evidence, and inferences?
- * Can I present my ideas effectively—for instance, by organizing and by writing in a manner appropriate to my imagined audience?

(Barnet & Bedau, 2013:17)

这三个评判性思维的阅读技能是逐步递进的,首先要让学生读出作者的意图和观点,进行精确的概括,然后

这三个评判性思维的阅读技能是逐步递进的,首先要让学生读出作者的意图和观点,进行精确的概括,然后学生对作者的证据进行分析,判断其是否存在因果或其他逻辑关系,直至学生形成自己的观点。

学生对作者的证据进行分析,判断其是否存在因果或其他逻辑关系,直至学生形成自己的观点。前面的环节是铺垫,最后的环节是输出,这是

一个循序渐进的思维过程。如果省略中间的环节,直接进入到最后输出,学生的思维就会停滞不前,输出部分自然会单薄,导致言之无物。案例1对火山学家职业的评价“Having learnt a little more about the work of a volcanologist, do you think it is an occupation you would enjoy? Give your reasons.”就出现了这个问题。

教师要明晰学生思维的起始点,需要了解学生的思维发展情况。首先要了解学生以往的英语学科的学习基础,教师的教学风格等;同时教师需要了解学生的知识背景,包括其他学科的教学内容。高中英语教材中的大多数文本都结合了其他学科的内容,如物理、化学、生物、天文等等,学生的知识面或许超过教师,教师在设计教学时要充分认识到这一点。

(二)没有抓准评判性思维的激发点

文章结构中的转折、承接、对比、概括、总结等处都隐含着思维的激发点,教师要善于发现激发点并合理设计培养评判性思维的教学活动。

文章结构中的转折、承接、对比、概括、总结等处都隐含着思维的激发点,教师要善于发现激发点并合

理设计培养评判性思维的教学活动。教师可以通过寻找关键词、高频词的方法寻找激发点。案例2中教师提的

问题: Some people say that Chinese is a much more elegant language, so it is more important for us to master it and it is not so necessary to master foreign languages. Do you agree with this opinion? Why? 中的 elegant、important 都不是本文的重点, 相反 develop、change 却是文本中穿针引线的重点词汇, 如能借助这些关键词设计教学活动, 就能够有效激发学生的评判性思维。

要找到评判性思维的激发点, 就需要深入解读文本, “对文本深入而多元的解读是英语教学的逻辑起点”(葛炳芳, 2013:9)。一个文本可以从多个方面进行解读, 如语言、策略、思维、修辞、篇章、线索、背景、体裁、情感、内容, 等等。只有经过认真的研读, 才能发现文本的重点信息, 找到作者思维的切合点, 而这些地方均隐含着思维的激发点。“没有读过 30 遍, 就不要开始做教学设计”, 这是本课题研究过程中, 浙江省高中英语教研员葛炳芳老师对成员的要求和告诫。只有对文本解读到位了, 才有可能在设计评判性思维活动时如庖丁解牛般地得心应手。

(三) 没有契合评判性思维的生长点

Because critical thinkers seek to draw intelligent conclusions, they are sufficiently open-minded that they can adopt a skeptical attitude

- Toward *their own* ideas
- Toward *their own* assumptions, and
- Toward the evidence *they themselves* tentatively offer.

(Barnet & Bedau, 2013:3)

教师要鼓励学生对文本进行审视和质疑,提出自己的想法,同时通过提供足够的证据对自己的观点进行合理的支撑,这就是评判性思维的生长过程。

教师要鼓励学生
对文本进行审视和质
疑,提出自己的想法,
同时通过提供足够的
证据对自己的观点进

行合理的支撑,这就是评判性思维的生长过程。

案例3中 Who in our class may become a hero in the future? Why? 这个提问之所以会显得突兀,学生会觉得摸不着头脑,就是因为没有契合文本 *Elias' Story* 的生长点。如果能够顺应着 Elias 和 Mandela 成为英雄的轨迹设计问题链,学生的思维就会顺畅起来。

1. What did Elias do? What did Mandela do?
2. Why are they heroes?
3. Who in our class may become a hero in the future? Why?

同时评判性思维需要语言和内容的支撑,学生的输出也依赖语言和內容,所以教师所设计的教学活动必须能够让学生使用所学的内容和有关语言,这样学生的思维才能够得以生长和发展。

要切合学生评判性思维的生长点,仍然需要教师研读文本。“作者往往不会太过直白地写出所有内容和细节,而是省略读者可能已知的或能够推断出来的相关信息。阅读的过程刚好相反,他需要运用自己已有的有关知识来对文本内容进行重建,从而去探索该文本的深层意义”(张淳,2014:9)。同时作者会运用各种写作手法、运用不同框架结构来表达自己的想法,这些均构成了思维的生长点,所以教师要善于反复研读剖析文本,发现和利用这些生长点来设计教学活动。

(四)没有串起评判性思维的支撑点

案例4中课堂内容过多、过杂,造成课堂线索混乱、教学目标不明确、重点不突出。主要的原因是没有有效连接评判性思维的支撑点。

Chadwick提出了思辨思维(critical thinking)的五个基本要素,其中之一为:学科内容不是简单的记忆,而是逻辑的相互联系,理解部分内容需要相关内容的支撑(转引自王琦,2013:90)。

由此可见,评判性思维不是独立发生的,而是需要和相关内容产生相互联系。所以在课堂教学时,教师应该:

1. 建立联系。教师在设计教学时应该建立各个环节之间的联系,这个联系可以是形式上的联系,更应该是内容上的联系,这些联系就构成了评判性思维发展的支撑点。

教师在设计教学时应该建立各个环节之间的联系,这个联系可以是形式上的联系,更应该是内容上的联系,这些联系就构成了评判性思维发展的支撑点。

2. 建构活动网。教学活动需要构成一个有效的活动网,不能割裂联系,需要排除无关信息。无关信息越多,思维就越不连贯,效率和效果就会受到影响。

要串起评判性思维的支撑点,教师应该合理取舍课堂教学内容。教师应该知道一节课解决不了所有问题。一节课如果能解决一两个问题,把这一两个问题解决透了,就已经是卓有成效了。只有经过精心取舍,才能提炼出一条课堂的主线,课堂才会灵动。只有懂得“取舍”,教学活动才能构成一个个的支撑点,学生的思维在教师的启发下,就能够得到发展和生长。

(五) 误设学生评判性思维的最高点

案例 5 中,教师让学生对自己“学生”身份进行评价,同时提供了一个模板让学生进行模仿。由于这个模板提供了太多的信息,学生难以自由表达自己的观点,所以这个模板就变成了学生思维的最高点,成了学生思维的“天花板”。在这个过程中,教师没有为学生的评判性思维预留一定的空间和机会,学生的思维被教师把控。所以,师生双方在这个教学过程中,都显得思维的广度不广,深度不深,教师的预设影响了学生思维的成长。

在评判性阅读教学中,教师要让学生不但能读懂文章的内容和主旨,而且要能够有自己的判断。“一个有判断力的读者应思维活跃,善于质疑,同时也乐于接受不同的观点和看法。因此,教师要引导学生辩证地看待作者的观点,不偏激,不盲从,有思考,有主见”(张冠文,2009:23)。

教师都应该抱着开放的态度在阅读教学中培养学生的评判性思维。要努力创设自由、宽松的教学氛围,鼓励学生发表自己的看法,接纳、包容学生的不同意见。每个学生都可以有自己的观点、假设和证据,可以同意作者的观点、提出反对意见、部分同意、部分反对、补充自己的看法,只要能够给出合理的理由。



第三章

批判性思维培养：阐释与评鉴

“阅读是一个复杂的心理过程，是读者与阅读文字之间相互作用、相互影响、相互交流的过程；是读者通过语言平台与作者互动交流、产生共鸣的过程；是读者发挥想象力、创造力、利用已获取的信息、已有的知识和判断力，批判性地释义作者意图的过程”（陈玉香，2010：48）。因此，高中英语阅读教学不仅要帮助学生梳理文本线索，解析文本主旨，而且更要深入挖掘文本信息，综合运用批判性思维阐释作者的写作意图，得出自己的推论和评判，进而鉴赏文本语言及评鉴蕴含的深意。

高中英语阅读教学不仅要帮助学生梳理文本线索，解析文本主旨，而且更要深入挖掘文本信息，综合运用批判性思维阐释作者的写作意图，得出自己的推论和评判，进而鉴赏文本语言及评鉴蕴含的深意。

教师可以从线索、内容、语言、体裁四个视角入手进行对阅读文本的阐释和评鉴，培养学生的批判性思维能力。

一、线索视角

(一) 线索的涵义

线索属于文本形式的范畴,也是文本结构的重要组成部分,而文本结构是文本内容的经纬和脉络,它贯穿全文,承载着服务文本内容的重任,有时甚至是文本的精髓和作者的匠心所在。而线索也是抽象的思维元素,因此教师在阅读教学过程中要帮助学生一线串珠,捋脉络,明主旨,识斯真。

(二) 线索的梳理

文本是静态呈现的,但当中必有“线索”可循。这“线索”或明或暗,或按事物发展,或按情感发展,或相互交织,就等着读者拨开笼罩在它周围的云雾。因此教师需

教师要引领学生走进文本,与文本充分对话,捕捉最能代表文本精髓、反映文本内涵的关键线索。

要仔细研读文本,寻找契合学生评判性思维的生长点,引领学生走进文本,与文本

充分对话,捕捉最能代表文本精髓、反映文本内涵的关键线索。

批判性思维技能包括判断推理、质疑解疑、求同辨异(求同思维和求异思维)、评价预测(黄远振等,2014:65)。梳理文章线索需要从散落在文章各部分的内容中提取出具有共性的角度,是一个求同的过程。

【案例 1】在执教人教版高中英语必修教材第三模块 Unit 5 Reading: *A Trip on “The True North”* 一课的读前导入部分,教师就积极引导学学生深度解读文本标题。

T: Today I'll take you to a foreign country—the second largest country in the world.

Ss: Canada.

T: What do you know about Canada?

Ss: ...

T: Look at the title of this text—*A Trip on "The True North"*. What does "The True North" mean?

Ss: Canada.

T: Why?

Ss: Because Canada is located in northern North America.

T: So Canada can be called **The True North**. But why does the author say *A trip on "The True North"* instead of *A trip to or across "The True North"*?

Ss: ...

在前面的“*How much do you know about Canada?*”环节中，学生通过一幅加拿大地图已了解加拿大地处北美洲北部，所以加拿大也被称为“*The True North*”，也正应了本单元的主标题 Canada—“*The True North*”。文本的标题，就是题眼，是文本

从“题眼”入手，观察标题与文本内容的必然联系，以期捕捉行文线索的交叉点。

内容的聚焦点，也是学生批判性思维的激发点。从“题眼”入手，观察标题与文本内容的必然联系，以期捕捉行文线索的交叉点。“*What does 'The True North' mean?*”这个问题旨在激活学生思维，帮助学生依托题眼，预测文章的主要内容和行文思路。那么由此衍生的这几个问题跃然纸上也不足为奇了。Who was on the trip? / Why were they on the trip? / Where did they



go? / How did they travel? 同时,教师提醒学生关注标题中的介词“on”,让他们思考可否替换成“to”或“across”,开启学生评判性思维的大门。

学生快速阅读后不难发现标题中所提到的 The True North 指的是 the cross-Canada train named “The True North”。在明晰这篇游记讲述的是李黛予和刘倩搭乘“真北”号火车开启“真北”之旅后,接下去的读中环节,师生共同分享姐妹俩旅途过程中的所见所闻所感,使文本的两条主线(旅行线和情感线)一目了然。

A Trip on “The True North”

Route	What they saw and heard	How they felt
<i>Vancouver</i>		
<i>The Rocky Mountains</i>		
<i>Calgary</i>		
<i>A wheat-growing province</i>		
<i>Thunder Bay</i>		
<i>Lake Superior</i>		
<i>Toronto</i>		

通过这个表格,学生听到了朋友 Danny Lin 对 Vancouver 的介绍,看到了 the Rocky Mountains 的动物,听闻了 the Calgary Stampede 的赛马风俗,见识了 a wheat-growing province 的农业资源,目睹了 Thunder Bay 的海港水运,领略了一路的自然风光、风土人情、广袤疆土,明白了每个城市的独特之处,知晓了加拿大的人口分布,感知了加拿大之行的 exciting, surprising, amazing。在这两条主线的牵引下,还可以帮助学生在读

后环节有效地阐释这趟“真北”之旅和评鉴旅途所见所闻所感。

二、内容视角

中学英语阅读教学，应当为内容而读，为思维而教，为语言而学(葛炳芳，2015:18)，教师应该要选择合理合适的角度，帮助学生建立思维生长的“主阵地”，注重学生问题意识的生成，运用恰当的方法帮助学生提取文本的内容。问题链和思维导图是其中两个实用有效的方法。

(一)问题链

学起于思，思起于疑，而解疑则在于问。教学是一门艺术，课堂提问是组织教学的中心环节，恰到好处的提问能激活学生的评判性思维，促进思维的发展。教师要关注课堂提问的科学性和有效性，合理设计使其形成一个有机的问题整体，也就是问题链。首先，教师的提问要基于文本的内容，所有问题要从文本出发，这样的课堂就不会脱离主题；其次，所有的问题要有一定的关联性。最重要的是，所提问题要具有不同层次的思维含量。同时，问题的设计应逐步深入递进，“第一个问题是第二个问题的前提，第二个问题是第三个问题的阶梯，并依次顺延下去，层层铺垫，环环相扣”(杨琼，2014:20)。这样，学生对文本的理解会在有效的课堂提问指引下逐步内化，他们的思维如质疑、想象、预测、分析、概括、评价、逻辑、推理和创新等会变得更活跃、更开阔。评判性思维本身是一个高级的思维过程，需要一

评判性思维本身是一个高级的思维过程，需要一定问题的铺垫，就更有组成问题链的必要性。

定问题的铺垫,就更有组成问题链的必要性。

【案例 2】在执教人教版高中英语必修教材第一模块 Unit 3 Reading: *Journey Down the Mekong* 一课中,教师可以先提这样的一些问题:

Q1: Who were on the journey?

How did they travel?

Where did they go?

When did they travel?

这些问题都来自于第一眼的阅读,也就是当读者第一次看到文本的时候,首先想要了解的。这是教学一篇文章的起点。它们往往是属于展示型问题,其答案很容易在文章中找到。

Q2: Do you want to join them? Why? Is it a great bike trip? 这些问题紧接着第一个环节,在了解了有关“骑车旅行”的基本事项后,那么提问“你想参加吗?”,就显得水到渠成。这个问题其实是对“骑车旅行”的价值判断,也是对文章中的第二个句子“Ever since middle school, my sister Wang Wei and I have dreamed about taking a great bike trip.”中思维激发点的“great”的评鉴,属于评判性思维。这样的教学设计有效地连接学生评判性思维的支撑点,帮助学生从文本中找出相应的信息来支撑自己的答案。如:他们所做的准备、旅行的路线、沿路的风景、路况的复杂程度、高海拔的困难,等等。从挑战性来说,这绝对是一次 great^① 的旅行。

① 花絮:我们在上课时,每个班级都有学生回答 I don't think it is great。经过他们的解释,我们才明白,其实他们没有真正理解 great 的意思,他们误认为 great = good,所以通过这个问题让学生理解 great 的真实含义也是值得的。

在处理问题的同时,教师可以顺便带领学生鉴赏文本所使用的关于旅行的语言,如: ... from where it begins to where it ends, ... the air would be hard to breathe; 还有第三段中的 At first..., Then..., ... as..., Sometimes..., After..., At last... 等连接词的应用。

Q3: Suppose you are with them, who do you want to be the leader of the group, Wang Kun or Wang Wei?

这个问题建立在第二个问题的基础上,是对第二个问题的发展。如果你参加了他们,你觉得谁比较适合当组长呢?真正用意在于让学生找出 Wang Kun 和 Wang Wei 的性格,并且能够加以比较,形成学生自己的判断,同时给出理由,这就是评判性思维的过程。学生自然会去关注搜集一些表示性格特点的语言,如: persuade me to buy; get them interested in; It was my sister who...; stubborn; a determined look; change her mind; give in; 等等。还有一些文本特征,如 Now I know that the proper way is always *her* way. 中斜体的 *her* 所凸显的含义,等等。

按照梁美珍等(2013:6)对问题类型的分类,这三个问题分别属于展示型、参阅型和评估型问题。提问者对答案的预知程度由强变弱,学生对文本的依赖程度由强变弱,学生的认知层次从识记理解到应用分析(阐释)到综合评价(评鉴)逐步提升,思维活动的层次从低级逐渐走向高级。

所有这些问题的设计,形成了一条严谨的问题链,融合了文本内容的疏通、语

所有这些问题的设计,形成了一条严谨的问题链,融合了文本内容的疏通、语言的处理、评判性思维的训练,有助于学生阐释文本内容、评鉴人物性格、体验阅读的乐趣。

言的处理、评判性思维的训练,有助于学生阐释文本内容、评鉴人物性格、体验阅读的乐趣。

(二)思维导图

思维导图是英国学者东尼·博赞依据大脑的放射性特点发明的一种可视性的、发散性的思维工具。它又称之为心智图或概念图,区别于传统的“线形思维”,是按照大脑思维的结构进行放射性的“网状思维”。“这种网状图可以充分体现篇章结构的层次和脉络,即形式图式;导图主干位置的关键词体现了篇章的主要内容或话题,即内容图式;分支下的各个关节点体现了篇章的细节,充分关注了语言知识,即语言图式。思维导图的运用能发散学生思维,有效地激发、丰富和巩固阅读过程中所需的语言图式、内容图式和形式图式”(沈爱芬,2014:12),而运用这些图式能很好地帮助学生阐释文本内容。

【案例3】在执教人教版高中英语必修教材第四模块 Unit 2 Reading: *A Pioneer for All People* 时,教师给学生播放一段2004年感动中国人物袁隆平的中文颁奖词:“他是一位真正的耕耘者。当他还是一个乡村教师的时候,已经具有颠覆世界权威的胆识;当他名满天下的时候,却仍然只专注于田畴,淡泊名利。一介农夫,撒播智慧,收获富足。他毕生的梦想就是让所有的人远离饥饿。喜看稻菽千重浪,最是风流_____。”相信学生不等看完就已心知肚明指的是谁了。

T: Today, we will read a text “*A Pioneer for All People*”. What can we learn from the title?

S₁: The pioneer refers to Yuan Longping.

S₂: All people refer to people all over the world.

T: What do you think the text will tell us?

S₁: It will tell us some information about Yuan Longping.

S₂: What has he done for all people?

S₃: What are his achievements?

S₄: How did he help all people?

T: Let's read the text to see whether your prediction is right or not.



(蒋炎富, 2013:27)

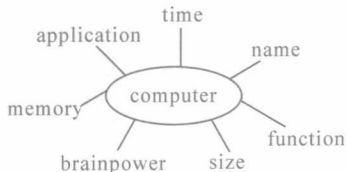
【说明】 通过教师的引导, 学生在头脑中形成对人物传记类语篇的结构图式, 利用标题, 自上而下梳理篇章内容和结构, 并为读后环节对篇章人物进行分析和评价, 为有效的语言输出做好准备。

通过教师的引导, 学生在头脑中形成对人物传记类语篇的形式图式, 利用标题, 自上而下梳理篇章内容和结构, 并为读后环节对篇章人物进行分析和评价, 为有效的语言输出做好准备。

“教育不是灌满一桶水, 而是点燃一个火把, 点燃学生思维的火把”(陈俊, 2015:26)。

【案例 4】 人教版高中英语必修教材第二模块 Unit 3 Reading: *Who am I?* 以第一人称的拟人手法介绍了计算机的演变历史和计算机在各个领域的应用,其主旨是向读者表达计算机的发展变化之快和用途之广。

在导入部分,教师以轻松愉快的猜谜游戏让学生理解“*I*”指的是“*computer*”。然后教师提问“*What will the text talk about?*”,让学生利用已有的背景知识,形成头脑风暴。带着自己的预测快速浏览全文,找出支撑 *computer* 这个关键词的内容图式。这个教学环节的设计迎合学生思维的起始点,能帮助学生有效地输出。



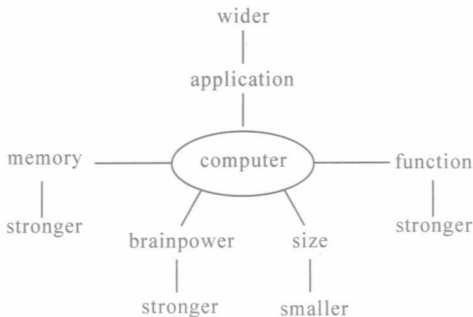
T: How does the writer arrange the text?

Ss: In the order of time.

T: What's the main idea of the text?

Ss: The development of the computer.

T: How does it change during the process of its development?



【说明】在制作思维导图的过程中，学生的阅读欲望被激发起来。在教师的帮

在教师的帮助下，学生在头脑中构建文本的全景图，使篇章结构清晰展开。

助下，学生在头脑中构建文本的全景图，使篇章结构清晰展开。通过对文本信息的形象化加工整理，加深对文本的深层次理解，从特定的角度阐释文本的内容，也为下一步的“以读促写”做好准备。

三、语言文化视角

人教版高中教科书涉及的题材广泛，如人物、景色、科技、地理、历史、文化、艺术、环保等，每个单元围绕某一主题，提供了相关的一系列目标语言。在阅读教学中，教师结合文本内容和教学目标，找到学生评判性思维激发点，如有选择地利用文本中那些其貌不扬的词汇，从小处着眼，引导学生通过整理、归类等“阐释”手段，进行整合，最终恰当地去“评鉴”其所表达的内容，从而更好地理解文本内容，培养学生的评判性思维，提高其理解力和欣赏力。

(一) 名人名事

人教版高中英语教材中很多的阅读文本涉及了人物，尤其是一些名人，如必修教材第一模块 Unit 5 *Nelson Mandela*；必修教材第四模块 Unit 1 *Women of Achievement* 中介绍的伟大女性；必修教材第四模块 Unit 2 Reading: *Working the Land* 中的袁隆平；必修教材第四模块 Unit 3 *A Taste of English Humor* 中的 Charlie Chaplin 等，从体裁上看，这些文本一般都是记叙

文,以时间为线索,文本中包含了作者对他们的评价,他们的伟大之处体现在生活的点点滴滴。

【案例 5】人教版高中英语必修教材第一模块 Unit 5 Reading: *Elias' Story* 一文中,教师以 Mandela 的生平为线索,设计如下问题:

Q1: What was Mandela in 1952?

Q2: What did Mandela do to help black people?

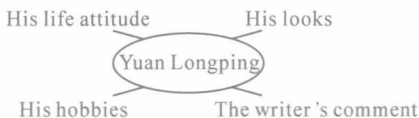
(Answers: *Mandela was a black lawyer who offered guidance to poor people on their legal problems. He was generous with his time.*)

教师继续提问:

Q3: According to these phrases, what kind of person do you think Nelson Mandela is?

【说明】此问题旨在引导学生对文本中的词汇进行阐释,再对从文本中读出来的信息即对该人物进行评价和鉴赏,从而更好地理解作者 Elias 对 Mandela 的尊重和敬佩之情。问题 1、2 是认知问题,是针对加工具体信息的认知活动,是对问题 3 的铺垫;问题 3 是元认知问题。“元认知提问针对计划、监控、调整、评价等元认知技能,对学生的自觉性和批判性思维要求较高”(黄远振等, 2012:5)。

【案例 6】人教版高中英语必修教材第四模块 Unit 2 Reading: *A Pioneer for All People* 一文介绍了我国著名的农业科学家袁隆平和他的巨大贡献。教师先利用一张思维导图,引导学生从文中找出描述袁隆平外貌、爱好、生活态度等词句,理解文本作者对他的评价。



His looks: a sunburnt face and arms / a slim, strong body

His hobbies: listening to violin music / playing mahjong / swimming and reading

His life attitude: be satisfied with his life; not care about being famous or being rich

The writer's comment: the first agricultural pioneer to grow hybrid rice / a person who loves and cares for his people

教师继续追问:

Q1: What might be the reason for his sunburnt face and arms?

Q2: Do you think he is a farmer or a scientist? Why?

Q3: Why is he called the first agricultural pioneer?

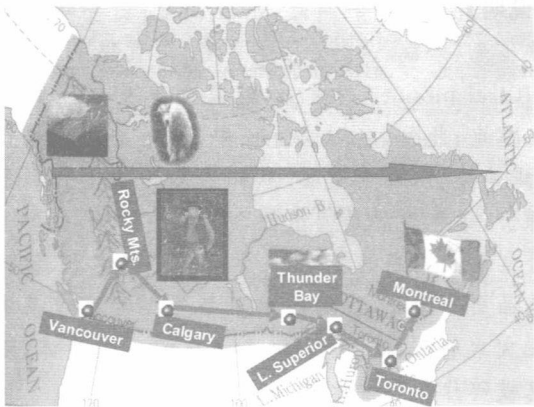
Q4: What kind of person do you think Yuan Longping is?

【说明】上述4个问题,从表及里,引导学生思考所有这些信息(外貌、爱好、人生态度)与袁隆平被称为 the agricultural pioneer 的关系,这些信息构成了批判性思维的支撑点;此外,在阅读过程中,学生与文本进行互动交流,或是接受,或是反驳,从作者的评价上升到学生自己的评价,最终目的是得出符合逻辑的结论:让学生了解一个朴实而又崇高的科学家,学习他不计名利、踏踏实实的优秀品质。因此,我们不单单是为了要读懂基本信息而关注文本细节,而且要“关注内在的逻辑整体,避免文本信息被碎片化”(傅咏梅,2014:13)。

(二)景色风光

人教版高中英语向我们呈现了世界各地的大好山川,让学生边学习边旅游,如必修教材第一模块 Unit 2 Reading: *Journey Down the Mekong*; 必修教材第三模块 Unit 5 *Canada*—“*The True North*”; 必修教材第五模块 Unit 2 Using Language: *Sightseeing in London*; 选修教材第七模块 Unit 5 Using Language: *Peru* 等。这些阅读文章大部分是向学生介绍讲英语国家的地理景色,有助于开阔学生的文化视野,增进对英语国家的了解。

【案例 7】人教版必修教材第三模块 Unit 5 Reading 和 Using Language 中的两篇文章都是游记,记述了李黛予和刘倩去加拿大看望表兄妹的旅途见闻。景色的描写要注意地理位置,那么介词、副词的使用就尤为重要,教师可以把此作为教学目标之一。教学设计时,教师利用 PPT 呈现地图,然后提问:



Q1: Where is Canada?

Q2: Where is Montreal?

Q3: How do they travel? In which direction?

Q4: Can you describe the route of their trip? (Fill in the blanks with prepositions.)

The train goes _____ the Rocky Mountains; _____ a wheat-growing province, rushes _____ the top of Lake Superior; _____ the great forest, and southward _____ Toronto.

Q5: Where do most Canadians live?

Answers: 1. *Canada is in the North America. Canada faces the Atlantic on the east and the Pacific on the west.*

2. *Montreal is in the east of Canada and on the Atlantic coast.*

3. *They will take the train west to east across Canada. They go eastward.*

4. *over, through, across, through, towards/to*

5. *They live within a few hundred kilometers of the USA border.*

【说明】上述问题不仅让学生知道了加拿大的地理位置和他们的旅游路线,激活学生思维的起始点,同时又处理了文本中的细节,而且每个问题各有侧重点:问题1、2旨在让学生理解 in the east of 和 on the east of 的区别;问题3、4关注的是 across, through, towards, over 等词;问题5则是介词 within... of...。归纳、整理、对比等是常见的批判性思维的表现形式,教师以文本内容 Canada 为中心,以地图为载体,阐释介词的用法和特点,尽可能地体现语言运用和模式的多样性。

(三)文学艺术

人教版高中英语所涉及的文学艺术包括音乐、文学、诗歌、绘画、戏剧等,如必修教材第二模块 Unit 5 *Music*; 必修教材第三模块 Unit 3 *The Million Pound Bank Note*; 选修教材第六模块 Unit 1 *Art*, Unit 2 *Poems*; 选修教材第七模块 Unit 2 *Robots*; 选修教材第八模块 Unit 4 *Pygmalion* 等,这些题材都有各自的语言特色,深受学生的喜爱。教师引导学生运用各种策略方法去理解独特的语言、阐释文本内容,以期学生最终能评价和欣赏文本,体验文学艺术的魅力。

【案例 8】人教版高中英语必修教材第三模块 Unit 3 *The Million Pound Bank Note* 是根据 Mark Twain 的短篇小说改编的戏剧剧本。剧本阅读需要读者通过戏剧语言——包括人物语言(台词 actor's/actress' lines)和舞台说明(stage directions)慢慢地体会和欣赏,了解戏剧语言的特点和要素。学生通过独特的戏剧语言(人物的台词、动作、神态以及情节等),理清人物关系,预测故事发展,分析人物性格特点,理解故事思想内涵。

在餐馆的一幕(Act I, Scene 4)生动地讲述了 Henry 先遭遇冷遇,而后又备受关照的有趣一幕,勾勒出店主等人在“百万英镑”面前的丑态,幽默滑稽。在进行教学时,教师“以店主态度的变化”为主要线索,理清文本内容,设计表格如下: The owner's behaviour to Henry changes greatly. Fill in the form in the different occasions.

Occasion	The owner's lines	The owner's behaviour
Seeing Henry's poor appearance		
Seeing Henry's two orders		
Seeing Henry's not paying		
Seeing Henry's bank-note		

先要求学生捕捉文本中的人物语言,包括眼神、语气、态度、动作等,然后透过这些信息来推理人物微妙的情感变化。有了前面步骤的铺垫,第二个问题的解决(店主态度的变化)也就是水到渠成的事情了。

Occasion	The owner's lines	The owner's behaviour
Seeing Henry's poor appearance	That one's reserved. This way, please.	<i>He put Henry in the back of the restaurant.</i>
Seeing Henry's two orders	We'll have to take a chance. Go ahead and let him have it.	<i>He decided to take a chance.</i>
Seeing Henry's not paying	Now perhaps, sir, if you pay your bill I can help the other customers.	<i>He was worrying if Henry could pay for the meal.</i>
Seeing Henry's bank-note	You must come whenever you want and have whatever you like. Just having you sit here is a great honour! As for the bill, forget it.	<i>He became over-polite, offering Henry a free meal.</i>

教师趁热打铁,继续设计问题如下:

What kind of person is the owner of the restaurant?



What message does the play convey?

Can you make up a short play in other places to show how Henry is treated?

【说明】教师通过多种方式引导学生解读剧本,欣赏戏剧,理解作者是如何利用动作和语言传神地表现人物的情感态度、身份地位以及性格特征,挖掘和品味英语戏剧语言的魅力(人民教育出版社等,2007:61)。接下来的开放性问题的设置,其目的是挖掘故事思想内涵,培养学生的多元思维,供学生发挥想象,尽情创造。

(四)健康人生

人教版高中英语教材对健康的阐释是从“健康饮食”开始的,继而发展到“健康人生”,从必修教材第三模块 Unit 2 *Healthy Eating* 到选修教材第六模块 Unit 3 *A Healthy Life*, 选修教材第七模块 Unit 1 *Living well*, 告诉学生真正的健康是身心健康,积极面对生活。

【案例9】人教版高中英语选修教材第六模块 Unit 3 Reading: *Advice from Grandad* 是爷爷的一封信,爷爷以亲身体会向孙子说明吸烟上瘾的原因、危害和戒烟的方法。教师提问:

Q1: How do people become addicted to cigarettes?

Answer:

- *become physically addicted to nicotine*
- *become addicted through habit*
- *become mentally addicted*

Q2: There are some symptoms for the three ways of addictions. Please match them.

3 ways of addiction	symptoms
become <i>physically</i> addicted	smoke <i>over and over again/automatically</i>
become addicted <i>through habit</i>	feel relaxed after smoking
become <i>mentally</i> addicted	feel bad-tempered and in pain

Q3: From the three ways of addiction and their symptoms, what message does the grandfather want to convey?

Answer: Once you begin smoking, it is difficult to quit. But he managed.

【说明】问题 2 是对问题 1 中所涉及的 become physically addicted, become addicted through habit, become mentally addicted 三个词汇的解释和说明,体现了评判性思维中的“阐释”,学生要读懂文本信息中的意思,同时,PPT 中对一些副词 physically, over and over again, automatically, through habit, mentally 用斜体加以强调,达到视觉上的效果。问题 3 点明了主题 How easy it is to begin smoking and how tough it is to stop. 体现了评判性思维中的“评鉴”,学生要填补信息上的空白部分,形成自己的观点,让学生懂得: A truly healthy person is someone who is healthy in both body and mind (physically and mentally), 并养成良好的生活习惯。这样循序渐进的问题设计串起了学生评判性思维的支撑点。学生的思维在教师的启发下,能够得到生长和发展,形成自己的观点。

四、体裁视角

纵观整套人教版高中英语教材中的阅读材料，基本上都是围绕“话题”编排，但是由于有些话题脱离学生的实际生活和亲身体验，没有足够的背景知识积累，导致学生的理解断层。因此，“教师要从体裁视角出发，给予学生必要的阅读指导，从而使学生掌握不同问题的阅读方法”（庄志琳等，2011:31）。教师从体裁的视角组织教学，有利于阐释文章的内容和写作风格，使学生更好地评鉴文章的意义。

英语阅读文本中的四种文体：叙述类(narrative type)、说明类(expositive type)、论述类(argumentative type)和描写类(descriptive type)决定了不同文脉。“通过解读文体，分析语篇体裁结构及其表现特征，有助于学生在宏观上把握篇章特点”（戴军熔，2012:21）。

（一）叙述类

叙述类(narrative type)，俗称记叙文，顾名思义，是以写人物的经历和事物的发展变化为主要内容的一种文体。故事、传记、游记、新闻报道、回忆录等都属于它的范畴。这类文体多以时间或空间为线索，按事件的发生、发展、结局展开。教师可引导学生围绕记叙文六要素即时间(time)、地点(place)、人物(character)、事件的起因(cause)、经过(process)、结果(result)对整个故事做全局性的解读。

【案例 10】 人教版高中英语必修教材第五模块 Unit 1 Reading: *John Snow Defeats “King Cholera”* 介绍了英国著名医生 John Snow 凭借渊博的知识、科学严

谨的态度,大胆猜测霍乱的起因,致力寻找证据,最后得出正确的结论,并控制霍乱的蔓延、挽救民众生命的故事。通过阅读文本,使学生在钦佩科学家的缜密观察力、勇于探索的科学精神之余,也感悟到这一战胜霍乱的过程和进行科学研究一样具有严密性。

【课例片段】 Pre-reading

T: Today, we'll read a passage *John Snow Defeats "King Cholera"*. What's the writer likely to tell us according to the title?

S₁: The main character is John Snow.

S₂: He defeats King Cholera.

T: What is cholera?

S: It is probably a kind of disease.

T: Yes. It's a serious infectious disease that often kills people. People infected with cholera will suffer from severe vomiting(呕吐) and diarrhea(腹泻).

T: What kind of text is it according to the title?

- A. Narrative(叙述类).
- B. Expositive(说明类).
- C. Argumentative(论述类).
- D. Descriptive(描写类).

Ss: Narrative.

T: What questions can you put forward according to the title?

S₁: How did John Snow defeat cholera?

S₂: What caused cholera?

S₃: When and where did cholera break out?

S₄: Who is John Snow?

T: Wow, you're so curious about the text. Let's read

it to find out the answers according to the form below.

【说明】巧借标题，预测文本体裁及文本内容，既活跃了课堂气氛，又启发了学生思维，激发了学生的阅读兴趣，为下一步的深入阅读做好了铺垫。

John Snow Defeats “King Cholera”

Character		<i>John Snow</i>
Time		<i>1854</i>
Place		<i>London</i>
Cause	Para. 1	What caused cholera? <i>Neither... nor... was understood.</i>
Process	Para. 2	Which theory was correct? <i>He suspected the second was correct.</i>
	Para. 3	<i>Gathered / Collected</i> information to prove his suspicion.
	Para. 4	<i>Marked</i> information on a map to find out where people died and where they got water.
	Para. 5	<i>Looked into</i> the source of the water to see if it was the cause of cholera.
	Para. 6	<i>Found</i> more supporting evidence to make sure the cause of cholera.
Result	Para. 7	Finally “King Cholera” was defeated.

(注：斜体部分为学生填写的内容)

【说明】按记叙文六要素设计表格，帮助学生快速准确地理清故事情节的发展，“从而掌握相对稳定的、可以借鉴的体裁分析模式”(庄志琳等, 2011: 18)。教师在了解学生评判性思维的起始点的基础上(对记叙文六要素的了解)，设计与其相关内容的表格，以支撑评判性思维的生长发展，从而使教学活动形成一个有效的活动网。

【课例片段】Post-reading

T: There are seven paragraphs in this text and each one stands for a stage in doing research into

cholera. Please put them in a correct order.

Draw a conclusion	Think of a method
Collect results	Make a question
Find a problem	Analyse the results
Find supporting evidence	

Ss: (two or three minutes later)

Para. 1: Find a problem

Para. 2: Make a question

Para. 3: Think of a method

Para. 4: Collect results

Para. 5: Analyse the results

Para. 6: Find supporting evidence

Para. 7: Draw a conclusion

【说明】这一环节的的目的是让学生去感知作者的写作意图:从 John Snow 身上学到严谨的科学态度。

解析叙述类文体的六要素是其中一种模式,也可以通过分析人物的语言、动作、心理描写来解读人物的性格特征。

解析叙述类文体的六要素是其中一种模式,也可以通过分析人物的语言、动作、心理描写来解读人物的性格特征。

【案例 11】人教

版高中英语选修教材第七模块 Unit 2 的单元话题是机器人,容易引起学生兴趣。Reading 部分 *Satisfaction Guaranteed*, 准确地说是一篇科幻小说(文学体裁的一种),讲述机器人 Tony 在 Claire 家三个星期里所发生的故事。作者不仅栩栩如生地描绘了机器人 Tony 的外貌言行,而且细致地刻画了 Claire 矛盾的内心世界,向读者展示了科幻小说的独特魅力。

【课例片段】 Scanning

Q1: What writing style does this text belong to?

- A. Narrative(叙述类).
- B. Expository(说明类).
- C. Argumentative(论述类).
- D. Descriptive(描写类).

Q2: How is the text organized?

- A. In the order of time.
- B. In the order of space.

Q3: What characters are mentioned in the story and who are they?

【说明】 让学生带着关键问题快速扫读全文,初步感知文体的基本特点、文章的主要人物,并学会关注阅读叙述类文体时要注意的基本要素。

Characters mentioned	Who are they?
Larry Belmont	A robot engineer
Claire	Larry's wife, a housewife
Tony	The robot
Gladys Claffern	A woman that Claire envies

T: You did a good job! Among these four persons, Tony and Claire are the two main characters. Now read the text in detail to find out what happened between Tony and Claire and how Claire felt.

Time	Events (What happened?)	Feelings (How did Claire feel?)
<i>Before</i> Tony was tested out	Tony was going to be tested out by Claire.	<i>unwilling / worried</i>

续表

While Tony was tested out	1. She saw Tony was <i>tall</i> and <i>handsome</i> with <i>smooth</i> hair and a <i>deep</i> voice. He seemed more like a <i>human</i> .	<i>alarmed</i>
	2. Tony asked Claire whether she needed help <i>dressing</i> .	<i>embarrassed/disturbed / frightened</i>
	3. Tony offered <i>sympathy</i> to Claire when she mentioned her sense of <i>failure</i> .	<i>ridiculous</i>
	4. Tony helped Claire make <i>herself smarter and her home more elegant</i> .	<i>trustful</i>
	5. Claire felt Tony's skin was <i>soft</i> and <i>warm</i> .	<i>amazed</i>
	6. Tony managed to make the clerk <i>change his rude attitude</i> to Claire.	<i>grateful / trustful</i>
	7. Tony <i>held Claire firmly in his arms</i> when she fell off a ladder.	<i>happy / frightened / shy / mixed feelings</i>
	8. Tony <i>folded</i> his arms around her, <i>bending</i> his face close to her and <i>declared</i> he didn't want to leave her.	<i>surprised / delightful</i>
	9. Claire was <i>envied</i> by these women.	<i>proud / happy</i>
	10. Claire remembered Tony was just a machine.	<i>sad</i>
After Tony was tested out	Tony had to be rebuilt because he had women falling in love with machines.	<i>sad / pitiful</i>

(注:斜体部分为学生填写的内容。)

【说明】学生根据时间线索,通过寻找发生在 Tony 和 Claire 之间的故事,揣摩推断出 Claire 对 Tony 的情感变化。Claire 的这个心路历程(unwilling—alarmed—embarrassed—ridiculous—trustful—amazed—grateful—mixed



feelings—delightful—sad—pitiful)就是串联整篇文章的主线。找到了这条线,就连接了学生评判性思维的支撑点,等于抓住了文本的重心。

(二)说明类

说明类(expository type)文本是对某个事物或某个现象的产生、发展、特性、功能等进行阐述、说明、解释的一种文体,其目的在于向读者传递信息。“在结构上往往采用总分、递进等方式按一定的顺序(如时间、空间、从现象到本质)进行说明”(叶建映,2013:34)。文章很少涉及作者的感情倾向,知识性和客观性是其最大的特点。

【案例 12】人教版高中英语必修教材第五模块 Unit 2 Reading: *Puzzles in Geography* 从地理、历史、政治、文化等多角度说明大不列颠及北爱尔兰联合王国的形成、发展以及她的风土人情和人文景观,使学生对英国有一个比较翔实的了解,拓宽知识面,有助于深入理解和领悟他们所学外语的发源地的林林总总。

【课例片段】Pre-reading

T: If we want to know about a country, what shall we find out about?

Ss: Capital / population / history / geography / leader / language / weather / history / places of interest / culture / sports / national animals, etc.

T: Today I will lead you to the UK. Scan the text quickly to find out what aspects are mentioned?

Ss: History / geography / places of interest / sports / culture.

【说明】头脑风暴有助于学生敞开思维,使各种设想在相互碰撞中激起脑海的创造性风暴,是一种鼓励创造

性思维常用的办法。

T: We have noticed that the text is made up of five paragraphs. Please divide it into several parts and find out the main idea of each part.

S₁: Part 1 (Paras. 1—3) How the UK came into being.

Part 2 (Para. 4) England is divided into three zones.

Part 3 (Paras. 5—6) The culture of London.

S₂: Part 1 (Para. 1) People wonder why different words are used to describe these four countries.

Part 2 (Paras. 2—3) How these four countries got united together and their similarities and differences.

Part 3 (Paras. 4—6) England and its capital London.

【说明】此环节借助分段落找主题句引导学生理清篇章结构,这又是一次头脑风暴的历练。S₁跟教师的预设不谋而合,而S₂给出了一个全新的阐释。如果教师无视他的生成,那等于扼杀学生的奇思妙想。“教师的态度及处理方式能使一堂课游走在平淡与精彩之间”(陈永芳等,2013:34)。在常态课下,不妨利用这次“节外生枝”将两个方案逐一质疑评鉴,鼓励学生阐释支持或反对的理由。学生批判性思维在这样一次意外的教学生成中得以生长和发展,这能够最大限度地开拓学生的评判性思维,也能保护学生参与课堂的积极性,收获“创意”的喜悦。

在常态课下,不妨利用这次“节外生枝”将两个方案逐一质疑评鉴,鼓励学生阐释支持或反对的理由。这能够最大限度地开拓学生的评判性思维,也能保护学生参与课堂的积极性,收获“创意”的喜悦。



【课例片段】 Post-reading

T: The title of this passage is *Puzzles in Geography*. How many puzzles are there?

S₁: Why are different words used to describe these four countries?

S₂: Why is Wales left out from the Union Jack?

S₃: Why is London the greatest historical treasure of all?

T: Has the text solved your puzzles?

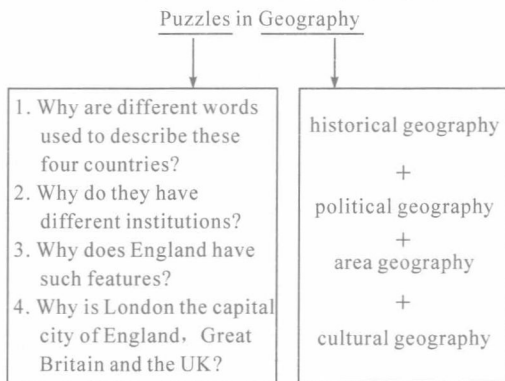
Ss: Yes.

T: But I have a puzzle: Why is the national flag of the UK called the Union Jack?

Can you help me to solve it after class?

Ss: ...

【说明】最后的这个疑惑是教师的故意“留白”，激发学生课后探索的兴趣，因为在批判性思维中没有最高点。但是不难发现，在处理这个标题时只解读了 puzzles，这是因为教师自己对如何解读 geography 也感到困惑，而叶咏梅老师则用图表对 puzzles 和 geography 进行了阐释。



(叶咏梅, 2015: 18)

(三) 论述类

论述类(argumentative type)重在就某个有争议的话题引起讨论,然后利用论据证实自己的观点以期引起读者共鸣或者说服别人。这种体裁往往思维严谨,常采用提出问题、分析总结的步骤来进行逻辑论证,是培养学生评判性思维的优质材料。但是一览高中英语教材,明显符合论述类模式(引言 introduction——正文 body——结论 conclusion)的文本很少,往往是在其他体裁中暗含思辨的段落。

【案例 13】人教版高中英语选修教材第六模块 Unit 4 Workbook 中的文章 *Clean Up Your Butts and Bags* 是单元主题 Global Warming 下的阅读文本,是一篇典型的议论文。文本第 1 段强调烟头和塑料袋是最常见却是最危险的垃圾,清理这两大垃圾能在很大程度上改善我们的环境。第 2、3 段分别介绍烟头和塑料袋的危害,以具有说服力的数据来支撑,让读者触目惊心,意识到急需改善环境的重要性。最后一段点题,呼吁人们赶紧行动起来,做力所能及的事,从我做起,为环境保护贡献一份力。

【课例片段】事先去掉文本标题,利用文本的两幅图片引入,漫谈图片带来的视觉冲击。



T: What can you see from the pictures?

S₁: People leave cigarette ends (butts) carelessly on the streets.

S₂: Plastic bags are littered everywhere.

T: What other rubbish items can often be seen thrown about?

Ss: Glass bottles / soft drink cans / pieces of paper, etc.

T: What damage will these rubbish items cause?

Ss: They will do harm to our environment.

T: Today we will read a passage which tells us more about damage they cause. This passage is chosen from Tom's essay on environmental problems. Scan the passage to tell which writing style it is.

Ss: 议论文(argumentative).

T: Yes. It is a piece of argumentative type. It usually consists of three parts: introduction, body and conclusion. Let's read it again for its structure.

Ss: The first paragraph is introduction, the second and third paragraphs are its body and the last one is conclusion.

T: Very good.

T: Read again and fill in the form.

Para. 1	Point of view	
Para. 2	First point of argument	
	Evidence	
	Solution	

续表

Para. 3	Second point of argument	
	Evidence	
	Solution	
Para. 4	Conclusion	

Para. 1	Point of view	Cigarette butts and plastic bags are two serious environmental problems.
Para. 2	First point of argument	Butts are small but are bad for the environment.
	Evidence	<ul style="list-style-type: none"> ★ 1,600 billion cigarettes ★ 4.5 trillion butts ★ spoil the beauty ★ toxic chemicals ★ 5 years to break down
	Solution	<ul style="list-style-type: none"> ★ Do not throw away the butts. ★ Put the butts in the rubbish bin.
Para. 3	Second point of argument	Plastic bags are a danger to the environment.
	Evidence	<ul style="list-style-type: none"> ★ non-renewable resources ★ 2 billion ★ 20 to 1,000 years ★ Float easily in air and water. ★ Kill one million seabirds, 100,000 sea mammals, and countless fish.
	Solution	<ul style="list-style-type: none"> ★ Do not let plastic bags become litter. ★ Use fewer ★ Recycle

续表

<p>Para. 4</p>	<p>Conclusion</p>	<p>The environment would be less polluted if we cleaned up cigarette butts and plastic bags. The best solution would be not to smoke or use plastic bags at all.</p>
----------------	-------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

【说明】采用列表式分析结构，抓住全文的“文眼”即论点，再顺藤摸瓜找出支撑论点的论据，使得篇章结构一目了然。

【课例片段】Post-reading

T: Have you noticed that the title of this text is missing? If you were Tom, what would be your best title?

Ss: ...

T: I think it would be better in the form of “V+N”.

Ss: Protect the World / Save the World / etc.

T: What are the two main rubbish items of this text?

Ss: Cigarette butts and plastic bags.

T: Pay attention to the first and last paragraph.

What “Verb” does Tom use most?

Ss: Clean up

T: So ...

Ss: *Clean up Cigarette Butts and Plastic Bags.*

【说明】文本的话题比较生活化，容易引起学生的参与性。设置标题环节，先允许学生自由翱翔，在思维交汇

设置标题环节，先允许学生自由翱翔，在思维交汇中培养发散与评判等高阶思维能力，接着慢慢把线收拢。

中培养发散与评判等高阶思维能力，接着慢慢把线收拢。学生与教师的关系就好比

风筝与线的关系。因为自由飞翔的风筝也需要线的牵引,风筝的线放得越长,风筝才飞得越高,但是要灵活地把握好这个度,让风筝在正确的指引下,迎着风,向着理想飞去。因此,教师要善于发掘学生评判性思维的激发点,在问题设计时,要凸显其思维支撑点,促其快速展开。

(四)描写类

描写类(descriptive type)在特征上与说明类有些相似,但是作者要表达的意图不同。“说明文重在介绍说明,但描写类重在借景抒情、借物言志,用形象生动的语言,通过心理描写、动作描写、景色描写、场景描写等表情达意、刻画人物、描述事件及环境”(叶建映,2013:34)。讲述这类文本最好从鉴赏的角度出发,使学生仿佛身临其境。

【案例 14】人教版高中英语选修教材第六模块 Unit 5 Using Language: *The Lake of Heaven*,介绍了天池的地理位置,描述了它的自然环境和景观,还讲述了一个关于它的美丽传说。在文章的最后不失时机地诚邀读者亲自去看看,不免使人怦然心动。

【课例片段】Lead in

T: Do you know any story concerning Chinese places of interest?

Ss: Bai Suzhen and Xu Xian, the West Lake, Hangzhou.

T: Yes. It's a beautiful legend. Their love has been made into a TV series and even a film. Today I will tell you another story about another tourist attraction.

【说明】用这个白娘子和许仙的动人故事作为导入

环节,激活学生已有的背景知识,迎合了学生评判性思维的起始点,进而自然过渡到天池的美丽传说(Paras. 3—4)。借助这个吸引力,配上天池的美景图片,激发学生阅读的兴趣和欲望。

【课例片段】

T: Since you have known the story of Tianchi, I think you must be curious about this wonderful lake. What do you want to know about it?

S₁: Where is Tianchi?

S₂: How did it come into being?

S₃: What can we see from Tianchi?

T: Let's read paragraphs 1 and 2 to have a close look at Tianchi.

Changbaishan

Location	It's in Jilin Province, Northeast China.
Special features	<ol style="list-style-type: none"> 1. Much of the mountain is thick forest. 2. It's China's largest nature reserve. 3. It's home to a great diversity of rare plants and animals. 4. The height of the land varies from 700 meters to 2,000 meters above the sea level.
What to see or do	<ol style="list-style-type: none"> 1. Study the unique plants and animals. 2. Walk in the mountain. 3. See the spectacular waterfalls. 4. Bathe in the hot water pools. 5. Appreciate Tianchi—the most popular tourist attraction.

Tianchi—the Lake of Heaven

Location	It's on top of Changbaishan.
Special features	<ol style="list-style-type: none"> 1. It has formed in the crater of a dead volcano. 2. It's 2194 meters above the sea level and 200 meters deep. 3. The surface freezes over in winter. 4. It takes an hour to climb to the top of the mountain.
What to see or do	<ol style="list-style-type: none"> 1. Enjoy the sight of its clear water and the view of other sixteen mountain peaks. 2. Listen to the story of Tianchi. 3. Drop a coin into the water to guarantee your love will be as deep and lasting as the lake.

【说明】这一步骤是教学过程中的主要环节，也是领略和欣赏天池美景的中心环节。教师通过上述两个图表培养学生快速获取信息的能力，让学生在评鉴文本的同时在脑海中绘制一幅天籁仙境。

英语之道在于积累，积累之道在于阅读，阅读之道在于语言、内容、思维三者之间的有效合力。教师应根据不同的体裁特征给予学生必要的指导，使学生逐步掌握解读不同体裁文本的技能，但是切忌生搬硬套。可

教师应根据不同的体裁特征给予学生必要的指导，使学生逐步掌握解读不同体裁文本的技能，但是切记生搬硬套。

以巧借标题，充分利用图示等策略帮助学生发现文本特征，分析文本框架，理解和内化文本内容，培养学生预测、概括、发散、创新、评鉴等评判性阅读思维能力。

苏霍姆林斯基曾说过：“一个人到学校上学，不仅是为了取得一份知识的行囊，而主要是获得智慧”。“英语

是交流思想和思维的工具”(刘道义,2015:80)。肩负着启智重任的教师要牢记英语阅读教学的真谛:“源于教材,行于教学,成于教育”(王苑梅,2005:36)。



第四章

实践改进行动

本章内容是为浙江省高中英语阅读教研课题《英语阅读教学的综合视野：内容、思维和语言》第二次研讨活动准备做的磨课过程，教学设计经过了三次重大的改变。文本内容为人教版高中英语必修教材第二模块 Unit 1 Reading: *In Search of the Amber Room*。该文本介绍了俄罗斯稀世珍宝“琥珀屋”的有关史实。主要内容包括：琥珀屋的来历和建造过程；为什么普鲁士国王把琥珀屋赠给了沙皇；琥珀屋是怎么成为稀世珍宝的；琥珀屋在二战中的神秘失踪以及新琥珀屋的重建。本课例旨在引导学生成为积极主动的读者，既能阐释琥珀屋从产生到消失的来龙去脉，又能评鉴琥珀屋的意义和价值所在。

一、第一次实践

Learning Goals:

1. Students will learn the meanings of some words



and expressions.

2. Students will learn the history of the Amber Room by understanding the historical figures and events involved in the Amber Room.

3. Students will be able to predict and evaluate the title.

4. Students will realize the value of cultural relics and be aware of the importance to protect them.

Teaching Procedures:

Step 1: Greetings and Lead in

T: I'm an English teacher of Senior 3. Because we are in separate buildings, there is little chance for us to meet. Are you curious about me? What do you want to know about me?

Ss: What's your hobby? / What's your favorite color? / Do you have a boyfriend?

T: Wow, I'm very happy that I look so young. Though a lady's age is a secret, I can give you a hint. You belong to the post-90s generation, but I belong to the post-70s generation.

【设计说明】因为是在借班上课,作为刚入学一个多月的高一新生,自然会对素未谋面的教师感兴趣。教师在这节新授课的导入环节充分利用自己的个人相关信息,利用学生渴望了解教师的心理来调动学生的积极性、好奇心等内在动力因素。教师以亲切、平等的态度,生动、幽默的语言,既拉近了教师与学生的距离,快速地把学生带入到轻松、愉悦的英语学习氛围中,又为后续的教学活动做好了铺垫。

T: I think I'd better wear a necklace to match this

dark blouse to make myself look much younger. There are two absolutely different necklaces. One is plain-looking while the other is in a fancy style. If you were me, which one would you select and why?

S₁: I think the one in the fancy style matches your coat, because it is beautiful and will glitter in the sunshine.

T: Does anyone else have different ideas?

S₂: In my opinion, the one will look nice on the neck. It is yellow and I even can see objects in it. Its shape looks like a drop of tear.

T: You have good eyes! I couldn't agree more. Do you want to know what it is made of?

Ss: Yes.

T: This necklace is made of amber. Its design is very simple, without any decoration. Just as the student mentioned just now, it looks like a drop of tear. It's a gift from my husband for our tenth wedding anniversary. There is no doubt that I was delighted when receiving the gift, because I could never have imagined that he would give me such a gift.

【设计说明】在这个环节中,教师利用一条琥珀项链作为道具,既让学生近距离地看到琥珀的外观,甚至还能摸到琥珀的质感,又在真实的情境中呈现一些关键单词和词语并猜测词义,同时用 PPT 呈现这些画线部分单词。

Step 2: Pre-reading

T: Are you curious about amber? Do you want to know what amber is?



Ss: Yes.

T: Amber has a beautiful nickname—mermaid's (美人鱼) tears. It suggests that it's very rare and valuable.

(播放一段琥珀形成过程的视频,时长 46 秒)

T: Amber is the fossil(化石) form of resin(树脂) from pine trees. It takes millions of years to form. It melts easily when heated. Once it is melted, it can be made into any shape.

【设计说明】在对用琥珀制作而成的工艺品——项链有了初步的直观认识之后,教师选择插入播放一段琥珀形成过程的视频,使学生对琥珀的特性(加热后可以被加工成任何形状)有一个更深的了解。

T: Can you imagine a room made of amber?

Ss: It must be beautiful / fantastic / splendid, etc.

T: Today we'll read a text, whose title is *In Search of the Amber Room*. When you read this title, what do you think the text will talk about?

S₁: Where is / was the Amber Room?

S₂: Who owns / owned the Amber Room?

S₃: When was the Amber Room built?

S₄: What happened to the Amber Room?

S₅: Why do / did people search for the Amber Room?

S₆: Have they found the Amber Room?

【设计说明】标题是最先呈现在读者面前的阅读资源,也是一篇文章的高度概括。开展预测标题活动是在读前环节帮助学生形成阅读期待的有效方法(全颖洁, 2013:39),也是培养批判性阅读思维的切实途径。从 *In Search of the Amber Room* 这个标题中,学生能预测该

文本的主线是琥珀屋,文本的体裁为记叙文,这样5W问题自然水到渠成。

Step 3: While-reading

T: I'll give you several minutes to read the text and tick the correct predictions.

() S₁: Where is / was the Amber Room?

() S₂: Who owns / owned the Amber Room?

() S₃: When was the Amber Room built?

() S₄: What happened to the Amber Room?

() S₅: Why do / did people search for the Amber Room?

() S₆: Did people find / Have they found the Amber Room?

T: What else does the text cover besides these?

Ss: The Amber Room was rebuilt.

T: Which part is left out according to the title?

S₁: The text doesn't tell us how or why people are / were in search of the Amber Room.

T: What does the author mean by saying "In Search of the Amber Room"?

Ss: ...

T: OK. Let's set aside the question for the moment. We can think it over after careful reading.

【设计说明】体现评判性阅读策略之一就是运用预测。通过这个环节,学生的阅读主体性和积极性被充分调动起来。首先通过略读验证了自己的预测正确与否,收获了喜悦,与此同时也被教师抛出的问题“What does the author mean by saying ‘In Search of the Amber Room’?”给难住了。而教师的用意是要引导学生质疑标



引导学生质疑标题,做一个有思想的阅读者。

题,做一个有思想的阅读者。

T: I'll give you five minutes to read the passage. You should try your best to find out information to fill in the form.

【设计说明】考虑到文章涉及较多的人名、地名,对未做过任何预习功课的高一学生来说有一定的难度。根据文本体裁特征,设计图表帮助学生解构文本的脉络框架。

The Amber Room	Who	Where	What happened to it?	What did it serve as?
Before 1716				
In 1716				
In 1770				
In 1941				
In 2003				

T: Have you finished reading? Let me see whether you have found the correct answers.

The Amber Room	Who	Where	What happened to it?	What did it serve as?
Before 1716	Frederick I	Prussia	It was made / designed.	as a palace
In 1716	Frederick William I Peter the Great	Russia	It was given to...	as a gift a reception hall
In 1770	Catherine II	Russia	She had it moved / further decorated.	as a wonder
In 1941	the Nazis	Germany	It was stolen.	as a mystery
In 2003	the Russians and the Germans	Russia	It was rebuilt.	as a symbol of peace

T and Ss: From this form, we can get a conclusion that the Amber Room experienced an amazing history.

T: Now I'll ask you the question again. What does the author mean by saying "In Search of the Amber Room"?

S₁: In search of the history of the Amber Room.

T: You did quite a good job! The missing Amber Room is a valuable cultural relic. That's why the old Amber Room needs searching for and even rebuilding.

【设计说明】该表格巧妙地从线索视角梳理了这篇文章的主线,使学生对琥珀屋的建造、赠与沙皇、塑造完美、神秘消失到合力重建形成理性认识,逐步归纳总结出主题为琥珀屋的离奇历史,同时在“What did the Amber Room serve as?”这个问题的引领下,认识到琥珀屋在不同的年代、不同的历史人物执政期间所经历的历史事件以及它的价值所在。

该表格巧妙地从线索视角梳理了这篇文章的主线,使学生对琥珀屋的建造、赠与沙皇、塑造完美、神秘消失到合力重建形成理性认识。

Step 4: Post-reading

T: We have known the amazing history of the Amber Room. Then we will do a quiz. I'll divide the whole class into four groups. Here are the rules.

Rule 1: Each group should prepare four questions but they cannot be from the same paragraph. And I will ask the fifth question.

Rule 2: I will put your questions into an envelope and each group shall choose two students to answer the questions. The two students have two chances to turn

to their teammates for help.

Rule 3: If the question happens to be the same as others, I will ask any question that I have prepared.

Rule 4: Each question scores 20 and the group that gets the highest score will be given a prize.

【设计说明】常态的阅读教学中基本都是教师单向发问,学生回答,因为这样便于教师掌控课堂。实际上,让学生自己提问,自己解决问题,体现了评判性阅读策略的多种方式——质疑、分析、推断、阐释、评鉴等,有助于培养学生主动阅读的能力。而小组合作的方式能够有效地形成生生互动,创设活跃的课堂气氛。

T: I need one to be the host or hostess. And two students serve as judges in order to be fair. Who'd like to try? OK. Let's begin.

【设计说明】教师事先准备了一些问题,以段落分类。问题设计如下:

Paragraph 1:

Q1: The Amber Room was first made to be a gift by Frederick William I. (T) or (F)

(Answer: F. It was made as a palace by Frederick I.)

Q2: A piece of amber was more valuable than gold at that time. (T) or (F)

(Answer: T.)

Q3: How do we know the Amber Room was also a treasure?

(Possible Answer: It was also decorated with gold and jewels besides several tons of amber and it took the country's best artists about ten years to make.)

Q4: Can you infer when the old Amber Room was made?

(Answer: It took Russians about ten years to make and Frederick William I gave it to Peter the Great in 1719. It was likely that the Amber Room was made in the early 18th century.)

Q5: How did the Amber Room get its name?

(Answer: It was made of several tons of amber.)

Paragraph 2:

Q6: Why did Frederick William I decide not to keep the Amber Room?

(Possible Answer: Maybe he wanted to be at peace with the Czar.)

Q7: In the eyes of Frederick William I, was a troop of soldiers equal to the Amber Room? State your reasons.

(Possible Answer: Yes. Maybe Frederick William I wanted the troop to strengthen their defense.)

Paragraph 3:

Q8: When was the Amber Room decorated again?

(Answer: When Catherine II was in power.)

Q9: Why was the former Amber Room considered as one of the wonders of the world? State your reasons.

(Possible Answer: It was made of several tons of amber and decorated with gold and jewels. Catherine II had it redecorated with more details.)

Q10: What was the relationship between Peter the Great and Catherine II?

(Possible Answer: Catherine II took over the



country from Peter the Great.)

Paragraph 4:

Q11: Why didn't the Russians hide the Amber Room?

(Possible Answer: Because the Nazis arrived too soon.)

Q12: How did the former Amber Room get lost?

(Possible Answer: 100,000 pieces were put inside 27 wooden boxes in less than 2 days and then moved away in a train.)

Q13: Is the former Amber Room worth searching for? State your reasons.

(Possible Answer: Yes. It is valuable and it is a cultural relic.)

Paragraph 5:

Q14: What would be displayed again in the new Amber Room?

(Possible Answer: Some furniture and some small art subjects which had been removed from the Amber Room before the Nazis arrived.)

Q15: The new Amber Room was settled in the winter palace in St. Petersburg. (T) or (F)

(Answer: F. At the summer palace.)

Q16: Why did the Germans rebuild the new Amber Room with the Russians? State your reasons.

(Possible Answer: On the one hand, the Amber Room was a valuable cultural relic. On the other hand, the Amber Room saw the change of the relationship between the two countries.)

Q17: Draw a chart to show the different places that the Amber Room was / is in.

(Possible Answer: Prussia (winter palace)—Russia (summer palace)—Germany (Königsberg)—Russia (summer palace in St. Petersburg).)

Q18: Which one do you think should be called a cultural relic? State your reasons.

A. The old Amber Room.

B. The new Amber Room.

(Possible Answer: The old Amber Room, because a cultural relic is something that tells us the past and represents a country's culture such as Yuan Ming Yuan.)

【设计说明】这18个问题中既有停留在文本表层只需简单提取的展示型问题,也有基于文本理解的基础上整合信息做出分析判断的参阅型问题,更有需要学生去思辨地阐释和评鉴文本深层内涵和作者观点态度的评估型问题。评估型问题通常没有唯一的答案,所给出的参考答案也仅能代表教师自己对文本的解读。因为以段落分类,这些问题的设置没有梯度,也没有形成严谨的问题链。

Step 5: Homework

Suppose you are on a guided-tour to the new Amber Room and you are curious about it. You can ask any question as you like. Make a dialogue with your guide.

【课后反思 1】

着眼于在阅读教学中体现评判性思维,第一次课堂实践教师是以“导入——预测标题,把握文本主方向——应用图表,解读文本主线,解构篇章脉络——学生自己提

问,深化文本理解,分析评鉴作者用意”来安排教学设计和实施的。在实际的教学实践中,有亮点,但也有很多不足之处。

1. 导入环节用时近 5 分钟,虽然课堂气氛较活跃,但是所呈现的一些词汇如 fancy, style, design 等只是为了呈现而呈现,并没有与后续的阅读教学有所联系。

2. 标题是文章的题眼,一个好的标题浓缩了全文。预测是一种心理上的猜测游戏。通过文本标题,预测文本内容,培养学生带着阅读期待去验证预测,从而进行积极阅读,这有助于学生养成评判性阅读思维能力。从该

教师备课过程中的预设有可能会与学生的实际生成有所出入。要注意别让这种“意外”生成的“精彩”资源从你手中溜走,要注意避免“临危”慌乱。

环节的 implementation 结果来看,基本达到了预期效果。但是值得一提的是,教师备课过程中的预设有可能会与

学生的实际生成有所出入。要注意别让这种“意外”生成的“精彩”资源从你手中溜走,要注意避免“临危”慌乱。

3. 经过第一遍带着预测去验证的略读之后,学生明白文本的主要内容是俄罗斯的稀世珍宝琥珀屋的有关史实,也不难发现这是一篇记叙文。图表的应用使语篇信息转化为可视的图像信息,便于梳理错综复杂的人物关系,理清普鲁士(德意志前身)与俄罗斯的关系,了解琥珀屋的来龙去脉。这个环节教师预设的给学生沉浸文本的时间是 5 分钟,但是实际用时近 7 分钟,主要难度来源是“*What did the Amber Room serve as?*”这个问题,尤其是重建后的琥珀屋到底代表了什么,这本身就是个需要深究的问题。在教学设计过程中教师一度陷入取舍两难中。设计的用意在于引导学生运用假设、质疑、求证等评判性思维的策略,而实际上却有意无意地假借作者之手

给学生灌输“教师权威”的意识(指的是教师给出的答案 a symbol of peace),整节课的拖沓之处就在于此。

4. 在对文本有了整体把握后,让学生自己设问,是基于激发学生评判性阅读思维的一个大胆尝试,也可以称之为学生的个性化阅读。但是从实施结果来看,所设置的问题绝大多数都是没有任何思维含量的封闭性问题,也就失去了该活动的意义,不过这跟高一学生缺乏评判性阅读策略训练有很大的关系。而另一方面,教师所“精心”设置的几个评估型问题或难度过大,或教师没有给予足够的耐心和时间,或学生的语言输出有困难,无法正确阐释,或学生思维的火花没被完全点燃,不敢大胆评鉴,最终无法达到预期效果。

5. 如果说在读前环节对标题的处理还算满意的话,那么在读中和读后环节对标题的重新聚焦就相当逊色了。为了对应所预定的教学目标,教师强搬硬套,往单元主标题“cultural relics”靠拢,限制了学生思维的空间,也缺少语言的支架,就悬空造了一座海市蜃楼,结果是可想而知的。

二、第二次实践

Learning Goals:

1. Students will learn some words and phrases.
2. Students will understand the history of the Amber Room with the help of the chart.
3. Students will be able to summarize the main idea of each paragraph.
4. Students will realize the value of cultural relics and be aware of the importance to protect them.

Teaching Procedures:

Step 1: Lead in

T: Have you ever seen a piece of amber?

Ss: No.

T: (*shows some pictures of amber*) What do you know about it?

S₁: Its color is yellow. It looks like honey.

S₂: It is so clear that we can see an insect in it.

S₃: Its shape is different.

S₄: It is beautiful.

T: Can you imagine a room made of amber? What will it look like?

Ss: It must be beautiful / valuable / fantastic / splendid, etc.

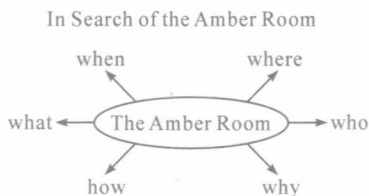
T: (*shows a picture of the Amber Room*) There did exist a real amber room. It is a cultural relic [黑板板书] of Russia, something like Yuanmingyuan, a cultural relic of China. Today we will read a passage whose title is "In Search of the Amber Room".

【实践改进 1】

在第二次的教学实践中,导入环节不再“打太极”,而选择直奔主题,虽然有悖于激活学生已有背景知识的常规阅读模式,但是为学生留出了更多潜心阅读的时间,这种开门见山式导入法也未尝不可。通过图片这一直观的方式,让学生见识了琥珀的美,从单个的琥珀到琥珀屋,学生的好奇心被有效激发,从而展开寻找琥珀屋之旅。

Step 2: Pre-reading

T: When we read the title, what do you want to know about the Amber Room?



【实践改进 2】

读前环节引导学生从关键词“in search of”和“the Amber Room”解读文本标题。“in search of”的潜台词是“the Amber Room is lost / missing”，那么诸如琥珀屋为什么消失，怎么消失，找到了没有，有什么由来，谁拥有它等问题应运而生。但是把对标题的质疑、分析和评价放到了读后环节。

Step 3: While-Reading

T: We have done a lot of guessing. Let's read it carefully to find out what happened to the Amber Room.

Para. 1: The Amber Room was _____.

Para. 2: The Amber Room was _____.

Para. 3: The Amber Room was _____.

Para. 4: The Amber Room was _____.

Para. 5: The Amber Room was _____.

Possible Answers:

Para. 1: The Amber Room was made / designed.

Para. 2: The Amber Room was given.

Para. 3: The Amber Room was further decorated / perfected.

Para. 4: The Amber Room was stolen.

Para. 5: The Amber Room was rebuilt.

【实践改进 3】

全文紧紧围绕着明线——琥珀屋的“建造、传承、失踪以及再建”展开，以“提炼动词”这一手法来概括每段的段落大意，旨在培养学生对语篇的综合概括能力，帮助学生阐释文本信息框架。

T: What's the main idea of the whole passage?

Ss: It's about the history of the Amber Room.

Step 4: Careful Reading

T: We will read the passage again to find out more about the history of the Amber Room.


The history of the Amber Room

the Amber Room	characters (who)	years (when)	places (where)	functions (what)
made				
given				
further decorated				
stolen				
rebuilt				

【实践改进 4】

在第一次教学实践的表格基础上做了一些改动。以琥珀屋的事件发展(即上个环节的段落大意)为纵轴,设置 characters, years, places, functions 为横轴。这样的表格设计为学生的浅层阅读指明了方向,可以快速找出记叙文的主线,即人物、时间、地点线索,之后的问题链帮助学生进行深层阅读即找出琥珀屋的意义或价值,培养学生思考、质疑、分析、提炼、评价等批判性阅读策略。

T: (6 minutes later) Who'd like to be the first one to tell us the history of the Amber Room?

the Amber Room	characters (who)	years (when)	places (where)	functions (what)
made	 Frederick I		Prussia	It was first designed for the palace of the king.

Q1: How did the Amber Room get the name?

Ss: Because it was made of several tons of amber.

Q2: It was a palace of the King of Prussia, but it was also a treasure. Why?

S₁: The Amber Room was very beautiful and the design was in the fancy style popular in those days.

S₂: Because it was also decorated with gold and jewels besides several tons of amber, and it took the country's best artists about ten years to make.

T: That's right. The Amber Room was not only a beautiful palace but also a valuable treasure [黑板板书].

【改进说明】通过 Q2 带出“treasure”这一新词汇,依托语境的创设“The Forbidden City has many priceless art treasures.”让学生感知理解新词汇,黑板板书为后续的循环使用打下铺垫。

Q3: Can we infer when the Amber Room was made?

Ss: The text doesn't tell us.

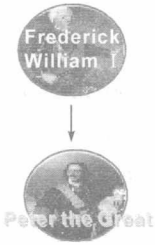
T: Maybe we can find the answer from the second paragraph.

S₁: It was given to the Czar in 1716 and it took ten

years to make, so it was possibly made in 1706.

T: I think so. It was made in the early 18th century.

【改进说明】篇章中唯一没有明示的一个时间点就是琥珀屋究竟是什么时间建造的。借助 Q3 既自然地过渡到第二段,又让学生在表层信息的基础上进行符合逻辑的推断。

the Amber Room	characters (who)	years (when)	places (where)	functions (what)
give		1716	winter place in St. Petersburg, Russia	as a gift, served as a reception hall for important visitors

Q4: Why did the second owner Frederick William I give such a valuable treasure to Peter the Great, the King of Russia as a gift?

S₁: He didn't want to keep it because he thought it was of no use.

S₂: Because at that time Russia was powerful and Prussia was a small country.

T: I agree with the second opinion. Maybe Prussia wanted to be at peace with Russia. So the Amber Room was not only a gift but a symbol of friendship [黑板板书].


【改进说明】Q4 需要学生进行超越文本的评判性阅

读。“不仅要读出文本本身及字里行间的意义,还要体会文本背后所隐藏的涵义、背景及文化”(赵晓琴,2013:170)。至于答案“a symbol of friendship”是参阅网上很多对俄罗斯琥珀屋的资料介绍提炼而成的。

Q5: What did the Czar send to Frederick William I in return?

Ss: A troop of his best soldiers.

T: What happened to the Amber Room later?

the Amber Room	characters (who)	years (when)	places (where)	functions (what)
further decorated	 Catherine II	1770	a palace outside St. Petersburg	to spend summers

Q6: Why was the Amber Room considered one of the wonders of the world?

S₁: Catherine II told her artists to add more details to the Amber Room and redecorated the way she wanted it.


S₂: In the age of Catherine II, the Amber Room was perfected and looked even more beautiful, and became more valuable than it was first built.

T: That was why the Amber Room was considered one of the wonders of the world, but it is now missing. What a pity that the Amber Room became a missing wonder [黑板板书].

【改进说明】在第一段和第三段中有很多词句从语言视角让学生“赏”琥珀屋的美，如 greatest, amazing, beautiful yellow-brown color like honey, fancy style, a treasure, one of the wonders, its mirrors and pictures shone like gold;“思”琥珀屋被认为世界奇迹之一的缘

由;“感”如此美丽珍贵的瑰宝从此消失在世人眼前的痛,与此同时也为读后的语言输出搭建了支架。

由;“感”如此美丽珍贵的瑰宝从此消失在世人眼前的痛,与此同时也为读后的语言输出搭建了支架。

the Amber Room	characters (who)	years (when)	places (where)	functions (what)
stolen	 the Nazis	1941	Königsberg Germany	

Q7: What was the relationship between Germany (it was once called Prussia) and Russia?

Ss: They were at war during the Second World War.

Q8: Why did the Nazis steal the Amber Room?

S₁: Because this was a war and the Amber Room was made of amber, gold and jewels. It was worth a lot of money.

S₂: The Nazis were invaders.

Q9: How did they steal the Amber Room?

Ss: It was taken apart into 100,000 pieces and put

inside 27 wooden boxes in less than 2 days. Then it was put on a train for Königsberg, which was at that time a German city on the Baltic Sea.

【改进说明】从 Q9 的答案中,我们捕捉到这样一个信息:作者之所以不厌其烦,详细描述琥珀屋被偷的细节,正是想表达这稀世珍宝的重要及珍贵。

Q10: Why didn't the Russians hide the Amber Room?

Ss: The Nazis arrived so soon that they had not enough time.

T: The year 1941 saw the amazing history of the Amber Room. Since then, the Amber Room was missing and nobody knew where it was. It remains a mystery [黑板板书].

T: In the following sixty years, people have been searching for the missing Amber Room. But how about the result?

Ss: It was never found.

T: So the government decided to rebuild a new Amber Room.

the Amber Room	characters (who)	years (when)	places (where)	functions (what)
rebuilt	the Russians the Germans	2003	at the summer palace in St. Petersburg, Russia	to celebrate the 300th birthday of St. Petersburg

Q11: Who rebuilt it and where was the new Amber Room rebuilt?

Ss: The Russians and Germans rebuilt it at the



Summer Palace of St. Petersburg.

Q12: Why did the Germans rebuild the new Amber Room together with the Russians since they stole and hid the old Amber Room?

S₁: To celebrate the 300th birthday of St. Petersburg.

S₂: Because it is a period of peace. The Germans wanted to make up for what they had done to the Amber Room.

T: It is a great idea. The new Amber Room is a symbol of peace [黑板板书] between the two countries.

Q13: Do you think it is worthwhile rebuilding a new Amber Room?

S₁: Of course. It was a valuable treasure and one of the wonders of the world.

S₂: There is no doubt that it should be rebuilt. People should remember the history of the Amber Room.

S₃: We can see the beauty of the Amber Room after it is rebuilt.

S₄: I think there is no need to rebuild it. It will take a lot of artists and lots of money to rebuild a new Amber Room.

S₅: I think so. Just like Yuanmingyuan, it doesn't need rebuilding.

T and Ss: The old Amber Room was a valuable treasure when it was built, a symbol of friendship when it was given to Russia as a gift, a wonder when it was

redecorated, and a mystery after it was missing. As a cultural relic, it had an amazing history. In order to get the world to know about its history, people of the two countries decided to rebuild it as a symbol of peace.

【改进说明】Q12 和 Q13 的设问体现了为思而教，学思并行的阅读教学思路。通过理解文本字面信息，分析内在联系，把握作者意图，并从细节中找到证据支撑自己的判断和评价，这些都是培养学生评判性思维必不可少的步骤。学生在教师的引领下做出的综合概述使得琥珀屋的明暗两条线成功地串联在一起。

Step 5: Post-reading

T: What does the author mean by saying “In Search of the Amber Room”?

S₁: They were not only in search of the old Amber Room but also in search of the history of the Amber Room.

S₂: We know the Amber Room is a valuable treasure / a greatest gift / a cultural relic and we should protect it.

S₃: People have been looking for the missing Amber Room for many years but it has never been found. That's why a new Amber Room was rebuilt in order to remember the history of the Amber Room.

【实践改进 5】在读后环节回归标题，通过审视标题、阐释标题、评价标题，把评判性思维进行到底。

【课后反思 2】

第二次课堂实践采用读前、读中、读后的常规教学模式。读前设铺垫，读中重训练，读后求拓展，三者层层推进。整节课的主线比较清晰，侧重评判性思维训练，总体

达到预期效果,但仍有些细节处理有待改进。

1. 借班上课,没有任何预习,没有 warming up 部分对 cultural relics 的认知,也无法激活学生已有背景知识。教师放弃第一次课堂实践中“绕远路”的做法,选择直接切入单元主话题 cultural relics。虽然用图片的形式引起学生注意力,但仍显得生硬,没能调动课堂气氛。

2. 读前环节的标题预测基本符合预设,考虑到这个环节学生尚没有足够的语言输入和内容的衬托,更不用奢望思想的迸发,于是把对标题的深层挖掘留到读后处理。

3. 通过解读文章结构、分析文本线索有助于学生掌握篇章知识、理清文章脉络、提高阅读效率(潘云梅, 2011:7)。教师在分析文本结构时认为可以这样解读: the Amber Room in Prussia (Para. 1), the Amber Room in Russia (Paras. 2—3), the Amber Room missing from Russia (Para. 4), the Amber Room rebuilt in Russia (Para. 5)。也可以解读为: the appearing of the Amber Room (Paras. 1—3), the disappearing of the Amber Room (Para. 4), the reappearing of the Amber Room (Para. 5)。而最终呈现在课堂实践中的这个版本是以 the Amber Room 为关键词勾画的思维导图,清晰地阐释了琥珀屋的历史。但是前三段的提炼动词,学生有点无从下手的感觉。到后两段,拘谨的气氛才得以缓和。究其原因,可能是学生在没有预习的前提下,没有被给予必要的阅读和思考时间。课堂教学本来就是动态发展的过程,预设与生成发生矛盾也是自然现象。当生成无法达到预设时,教师需要有“睿智”来驾驭课堂的能力。

4. 整个读前环节用时 23 分钟。在活动设计目标定

位中,既要扫清语言障碍,吸收内化文本信息,又要推敲文本隐含信息,解码作者观点态度。而整个活动一靠图表来凸显信息链,二

整个活动一靠图表来凸显信息链,二靠教师设问来贯穿。

靠教师设问来贯穿。“善教者,必善问。精

心设计课堂提问,是充分调动学生思维的重要手段之一”(刘凌,2010:41)。其中涉及的一些评估型问题,考查学生提取、整合、分析、阐释、推理、评判、反思等多种阅读能力,也是对学生思维能力的一种挑战。但是实际产出并不尽如人意。一方面,高一学生的评判性思维尚处起步阶段,面对思维水平要求高的任务时往往束手无策;另一方面,教师应关注课堂提问的有效性、科学性。

5. 在对文本进行充分解读后,引导学生品味标题,升华阅读。从学生的语言输出来看,基本能循环使用目标词汇;从学生思维外显来看,他们的内驱力还没有完全被诱发出来,还算不上一个具有评判性思维的读者。

三、第三次实践

(一)教学分析

1. 内容分析

“阅读是一个主动接收信息并进行推理和评判的过程,是人的大脑和文本间的一种永不停留的相互作用过程,也是读者与作者不断进行意义协商的过程”(袁平华、廖兰,2010:149)。而评判性阅读是对文本的高层次理解,培养学生对文本中传达的信息、作者的观点、情感态度和隐含的思想意识形态等主动思考、积极建构,最终获得新知、拓展思维。

从篇章体裁来看,该文本是一篇典型的记叙文。虽不如议论文来得适合开展评判性阅读教学,但是语篇中也承载了作者的思想观点,只不过需要学生思辨地解读文本。

从篇章结构来看,不难发现该文本是按时间线索来讲述琥珀屋的历史的。文本共分五段,第一段叙述了琥珀屋的建造和它的美轮美奂,但是中间涉及的人物并非是第一任拥有者,也没有明确的时间线索。第二、四、五段有清晰的时间指引,第三段用 *later* 和 *it is now missing* 来承上启下。

从篇章语言来看,文本中共有 30 个生词,尤其是一些陌生的难读的人名地名,势必对学生的阅读造成一定的障碍。但是也不乏描述琥珀屋的优美词句,表述准确的数据,多变的句式,仿佛置身于一间美妙的琥珀屋内品鉴它的故事。

基于课题组侧重英语阅读教学中的批判性思维——阐释与评鉴,所以对文本原文进行了一些处理,去除文章的标题,把文章中的个别词挖空,打乱文章的段落顺序,每一个段落打印在一个小纸条上。^①

A

Recently, the Russians and Germans have built a new Amber Room at the summer palace. By studying old photos of the former Amber Room, they have made the new one look like the old one. In 2003 it was ready for the people of St. Petersburg when they celebrated the 300th birthday of their city.

^① 由于本课正好是第二模块的第一课,学生未拿到这本教科书,故而教师顺理成章地采用了这一做法。

B

In fact, the room was not made to be a _____. It was designed for the palace of Frederick I. However, the next King of Prussia, Frederick William I, to whom the Amber Room belonged, decided not to keep it. In 1716 he gave it to Peter the Great. In return, the Czar sent him a troop of his best soldiers. So the Amber Room became part of the Czar's winter palace in St. Petersburg. About four metres long, the room served as a small reception hall for important visitors.

C

Frederick William I, the King of Prussia, could never have imagined that his greatest gift to the Russian people would have such an amazing history. This gift was the Amber Room, which was given this name because several tons of amber were used to make it. The amber which was selected had a beautiful yellow-brown colour like honey. The design of the room was in the fancy style popular in those days. It was also a _____ decorated with gold and jewels, which took the country's best artists about ten years to make.

D

In September 1941, the Nazi army was near St. Petersburg. This was a time when the two countries were at war. Before the Nazis could get to the summer palace, the Russians were able to remove some furniture and small art objects from the Amber Room. However, some of the Nazis secretly stole the room itself. In less than two days, 100,000 pieces were put inside twenty-seven wooden boxes. There is no doubt that the boxes were then put on a train for Königsberg, which was at that time a German city on the Baltic Sea. After that, what happened to the Amber Room remains a _____.

E

Later, Catherine II had the Amber Room moved to a palace outside St. Petersburg where she spent her summers. She told her artists to add more details to it. In 1770 the room was completed the way she wanted. Almost six hundred candles lit the room, and its mirrors and pictures shone like gold. Sadly, although the Amber Room was considered one of the _____ of the world, it is now missing.

2. 学情分析

本次教学实践的对象是高一学生,师生仅在开课 10 分钟之前才谋面。学生对于本单元话题——琥珀屋这一西方“文化遗产”知之甚少或者几乎没有,也无任何与话题相关的背景知识储备可言。无论从阅读技能策略的掌握程度,还是思维广度深度而言,都有可能在解读文本中遇到困难。因此,基于高一学生总体的认知水平和思维能力水平,需找准阅读的切入口和激发点,准确定位教学目标,以期统领教学设计。

3. 目标设定

(1)学生依托语境习得与讨论“文化遗产”这一话题相关的目标词汇,如 treasure, wonder, mystery, valuable, fancy 等,并加以内化,为有效输出做好语言储备。

(2)学生通过快速阅读抓住时间线索,重新整合被处理过的文本。细读过程中通过提炼动词和名词勾勒文本主线,理清文本梗概。

(3)学生能通过评判性阅读来阐释文本主旨,评鉴文本蕴含的深意,领悟语篇精神与价值,即提高保护文化遗产的意识。

4. 思路设计

作为一节代表课题组的展示课,备课团队决定突出英语阅读教学中的评判性思维,在前两次磨课的基础上,大胆尝试全新的阅读教学模式,以供研讨。

几经讨论打磨,备课团队打算从以下四个着力点入手设计本节课的教学:

- (1)着力体裁视角,找寻琥珀屋的浅显端倪。
- (2)着力线索视角,查寻琥珀屋的万端经纬。
- (3)着力内容视角,追寻琥珀屋的旷世奇史。
- (4)着力语言视角,探寻琥珀屋的惊人魅力。

在上述教学设计思路的指引下,整个琥珀屋如一幅神秘的画轴徐徐展开:

- (1)神秘信封,等待开启,激发学生的好奇心。
- (2)凌乱片段,内藏玄机,激活学生的积极性。
- (3)图示指引,理清脉络,诱发学生的构建力。
- (4)问题辅助,填补镂空,助推学生的思维力。
- (5)自主创新,评价标题,培养学生的评判力。

(二)教学过程

Step 1: Lead in

T: Good morning, everyone. It's my honor to give you a lesson. Do you know me? What would you like to know about me?

Ss: What's your name? / How old are you? / What's your hobby? ...

T: I belong to [板书] Grade 3 / belong to the generation of the 1970s. There is no doubt that (It's certain that) [板书] I'm 20 years older than you.

【设计说明】读前导入真实简洁,既帮助学生缓解紧

张情绪,又用最短的时间激发了学生对授课教师的兴趣。看似漫不经心,却也让学生初步感知文本中的两个目标词汇:belong to / there is no doubt that...

T: I think you must be puzzled or amazed why the teacher gives each of us an envelope. There is no doubt that you can't wait to open it. Am I right?

T: OK, it's time for you to uncover the mystery. What do you find?

Ss: Five pieces of paper.

T: Yes, and each paper contains a paragraph. It should be a complete passage, but it is out of order.

T: Would you like to help me put them in the right order?

【设计说明】学生会会对教师为什么发给他们一个信封感到疑惑,因而会按捺不住好奇心,迫不及待地想要去探索里面的奥秘。此环节的目的就在于使学生悦读,体验全新的阅读课。

Step 2: Scanning

T: (3 minutes later) What is the right order?

S₁: C—B—E—D—A

T: Why do you put them in this way (order)?

Ss: Because there are four periods of time in Paragraphs B—E—D—A—1716 / 1770 / 1941 / 2003.

T: There is no doubt that the passage is written in the order of time.

T: What does the passage mainly talk about?

Ss: The Amber Room[板书在最上面].(呈现琥珀和琥珀屋的图片)

【设计说明】设计之初,备课团队也是意见不一,诸

多担心。经过实验后,发现还是具有可行性。通过快速阅读,能发现4个段落中各有一个非常明确的时间指引,最有难度的是找到第一段,容易把“Recently”开头的那段当作首段,不过仔细阅读后发现里面既有“a new Amber Room”又有“the old Amber Room”,所以基本可以排除当首段的可能性。这种排列顺序的做法往往出现在阅读理解题,不同的是我们反其道而行之,先排序后阐释理由,旨在培养学生基于文本段落间的内在联系,加以分析并做出有根据的推理判断,促进学生评判性思维的生长。

先排序后阐释理由,旨在培养学生基于文本段落间的内在联系,加以分析并做出有根据的推理判断,促进学生评判性思维的生长。

Step 3: Detailed reading

T: Now we have got a complete passage. Read the passage again and try to finish the chart.

2. Who were mentioned in these years?

What did they do to the Amber Room?

time (when)	character (who)	event (what)
unknown		_____ the Amber Room
in 1716		_____ the Amber Room
in 1770		_____ the Amber Room
in 1941		_____ the Amber Room
in 2003		_____ the Amber Room

【设计说明】与文字材料相比,表格因其可视性更加简洁、清晰。该表格是在前两次课堂实践的基础上做出的改进,充分体现了记叙文的体裁特征,让学生对琥珀屋

所涉及的时间、人物、事件一目了然,从而提高阅读效率。

time (when)	character (who)
unknown	Frederick I
in 1716	Frederick William I / Peter the Great
in 1770	Catherine II
in 1941	the Nazis
in 2003	the Russians and the Germans

【设计说明】 在了解文本是按时间线索串联琥珀屋的故事后,遵循阅读课型以阅读为主的基本方向,再次给学生长达6分钟沉浸文本的时间。活动设计也符合由浅入深的原则,先处理琥珀屋涉及的相关人物。由于这些人名比较难读,所以特地增加了跟读的步骤,符合常态课的做法。

3. What did these people do to the Amber Room?

character (who)	event (what)
Frederick I	<u>made</u> the Amber Room
Frederick William I Peter the Great	<u>gave</u> the Amber Room to
Catherine II	<u>further decorated</u> the Amber Room
the Nazis	<u>stole</u> the Amber room
the Russians and the Germans	<u>rebuilt</u> the Amber Room

【设计说明】 概括每段大意,是在阅读教学中常见的一种做法。备课团队没有采用教科书 comprehending 部分给既有段落大意找归宿的做法,也没有让学生自己找主旨句,而是搭建了一个“提炼动词”的手脚架,培养学生

的总结和提取主要信息的能力。同时这些动词作为评判性思维的支撑点,提供了阐释文本的基础。考虑到学生没有经过任何的预习,接触文本的时间也就那么几分钟,要一下子回答出来是不现实的(尤其是第一段和第三段),所以就有了下一步的环节设置。

T: Yes, you did quite a good job. What did these people do to the Amber Room?

(some questions to help students find the answers)

T: What was used to *make* the Amber Room?

T: How many years did it take to *make* the Amber Room?

(确定第一段填 made)

T: Then the Amber Room belonged to the next king—Frederick William I. Did he still keep it as his palace (a large house for a king or queen, usually it is decorated with a lot of valuable objects)?

Ss: He *gave* it to Peter the Great. (确定第二段填 gave)

T: When Catherine II came to power, what did she do to the Amber Room?

Ss: She had it moved to a palace outside St. Petersburg.

T: That was not the main purpose. More importantly, what did she tell her artists to do?

Ss: She told her artists to *add* more details to it and decorated the way she wanted. (确定第三段填 further decorated)

T: The rest two paragraphs will be easier.

T: What does the whole passage tell us?

Ss: The history of the Amber Room.

T: Yes, quite good.

【设计说明】预想到学生存在的困难,用了几个展示型问题帮助学生扫除障碍。虽然当中运用评判性思维含量甚少,但是整个设计恰似“一线串珠”,文本的结构和思路,就是“串珠”的那根“线”,有了这根“线”,文本的内容就如散沙有了主心骨被凝聚起来,学生的评判性思维就可以顺应着这条线而得以生长。

Step 4: Read and think

T: You will find that there are four words missing from the passage. Can you try to fill in the blanks with proper words?

T: If you find it difficult, I will give you five words to choose from.

symbol wonder gift treasure mystery

symbol—The ring on the ring finger is a symbol that I have been married. / The pigeon is the symbol of peace.

wonder—The Great Wall is one of the wonders of the world.

treasure—There were a lot of treasures in Yuanmingyuan, but they are missing.

mystery—Whether human beings can live in other planets remains a mystery. / His sudden disappearance was a mystery.

【设计说明】琥珀屋从完美诞生、相互馈赠、绝妙粉饰、离奇消失到再现光芒,每个时期都赋予它不同的色彩。备课团队也是在一次次的解读中发现每段都有一个“名词”对琥珀屋做出定位,即 treasure, gift, wonder 和

mystery。那么如何让学生在有限的时间里读出这些,挑战了备课团队的智慧。最后课题组决定要采用留白的形式。有时候留白反而是强调,无中生有要比原本就有来得显眼,就像黑暗中的一个亮光照射星空。一方面把这四个名词挖空,让学生选择以降低难度,另一方面增设了一个“symbol”,混淆之余,用来评鉴新琥珀屋的价值。这不仅仅是对琥珀屋的诠释,也是这节课继排列顺序之后的另一亮点。

把这四个名词挖空,让学生选择以降低难度,另一方面增设了一个“symbol”,混淆之余,用来评鉴新琥珀屋的价值。这不仅仅是对琥珀屋的诠释,也是这节课继排列顺序之后的另一亮点。

选择前,利用语境猜测词义,领悟作者用词之精妙;选择后阐述支撑的依据,旨在培养学生分析、推断、比较、质疑、阐释等评判性思维能力。

T: Would you like to share your ideas with us?

Ss: Treasure—gift—wonders—mystery.

Q1: How do we know the old Amber Room was a treasure?

Ss: It was made of several tons of amber and at that time or even today amber is more expensive / valuable than gold and it was also decorated with gold and jewels. It must be valuable / be worth a lot of money.

Q2: As a gift, the Room was given to Peter the Great. What did the Czar send Frederick William I in return?

Ss: A troop [板书](group) of his best soldiers.

Q3: Why did Frederick William I decide not to

keep the Amber Room but give it to Peter the Great?

S₁: He wanted to exchange something with Russia.

S₂: He was afraid of the Czar.

S₃: He thought the Amber Room was useless to him.

【设计说明】Q3 属于深层问题,在文本中找不到现成答案。这就需要学生思辨地看待文本内容或者作者的见解,“需要学生从不同的角度做出综合性的分析和评价”(杨琼,2014:19),这是一个作为有判断力的读者与作者对话的过程。

Q4: What was it that made the old Amber Room one of the wonders of the world?

Ss: ... (*may not answer it*)

T: When Catherine II completed the Amber Room the way she wanted, it must look more beautiful or much fancier. [板书 fancy。For example: the design of my sweater is simple / plain / ordinary, not in the fancy style.]

T: How do we know that?

Ss: Almost six hundred candles lit the room and its mirrors and pictures shone like gold.

T: Yes, people who saw the Amber Room must be amazed at its wonderful design and fancy style.

T: In September 1941, it was a time when the two countries were at war, and the Amber Room was stolen by the Germans (the Nazis).

Q5: Can you infer where it was?

Ss: It must be in Germany / hidden in some place.

T: Since then the Amber Room has been missing. Therefore, nobody knows what happened to the Amber Room. The fate of the Amber Room remains a mystery.

Q6: Here what did the two countries refer to ... ?

Ss: Germany and Russia.

T: We know the Amber Room first belonged to Prussia, which is later called Germany.

T: But recently a new Amber Room rebuilt by the two countries was ready for people to celebrate the 300th birthday of St. Petersburg.

Q7: What was the new Amber Room considered as?

Ss: A symbol of peace.

【设计说明】Q7 是对文本的超越。通读全文后,思维缜密的读者会发现文本讲述的不单单是琥珀屋的出现——消失——再现,也是俄罗斯和德国之间的和平——战争——和平。琥珀屋无非是记载了发生在两国之间的奇特历史。如果说刚刚学生还在猜测为什么教师多给了个“symbol”的话,那么现在肯定已经明白教师的匠心所在。

T: The Amber Room has seen the history of the two countries. Maybe that's why it was rebuilt. It is something valuable, something that survived [板书] (live or exist) for a long time, something that reminds us of the past / history, something like Yuanmingyuan. It can be called ...

Ss: A cultural relic.

【设计说明】因为我们脱离了教科书,学生只是带纸

笔进教室,课件的制作中也刻意把单元标题、文本标题全部摒弃,所以如何让学生升华对琥珀屋的深层认识(即琥珀屋是一个文化遗产)是一个大难题,但这正是团队的用意所在——培养学生的人文情怀,形成自觉保护文化遗产意识。通过对 cultural relic 定义的阐释,引导学生有效生成。

Step 5: Post-reading

T: You will find out that the title of the passage is missing. If you were the author, what title would you add to it?

S₁: *A Cultural Relic—the Amber Room*

S₂: *An Amazing History of the Amber Room*

S₃: *A Missing Treasure*

T: My title—*In Search of the Amber Room*. Why do I use this title?

Ss: Because the Amber Room was missing.

【设计说明】这个读后活动的设计是为学生的批判性思维和创造性思维搭建舞台。“In Search of the Amber Room”虽不是独一无二的最佳标题,但是自有它的道理。我们应引导学生去分析、推理、阐释、评鉴作者的写作本意,虽做不到完全的领会,但是至少我们试着去接近。

(三)课后反思

这间花费备课团队心血打造的琥珀屋在经过三次重大整修之后终于“收官”。在此过程中,我们深有体会和思考:

1. 课前要充分解读文本

阅读教学需要教师充分解读文本,寻找平衡点,帮助

学生建立文本信息、语言、情感、态度等各要素之间的联系,体验阅读过程,提升思维和语言能力(葛炳芳,2011:50)。文本解读是英语阅读教学的根基,是阅读教学的第一步,也是最关键的一步。离开了这一步,那些所谓的教学设计、教学过程实施等也就完全成了无源之水。

我们认为要从多角度“读”,多维度“解”。这里的多角度“读”指的是:(1)从读者角度——陌生阅读;(2)从学生角度——降位阅读;(3)从教师角度——教学阅读;多维度“解”可以理解为:(1)解读文体——利用文体的体裁特征;(2)解读线索——解构文本的脉络条理框架;(3)解读语言——感受文本的语言魅力;(4)解读内容——挖掘文本的隐含内涵;(5)解读意图——提升文本的内在价值。

2. 设计要关注思维过程

英语要为思而教,本课的设计充分关注了评判性思维的培养,而“深度解读文本和精心设计教学是开展评判性阅读教学的两个着力点”(张岚,2014:16)。如何有机地结合两个着力点,完美地诠释课堂,就如琥珀屋般需要千锤百炼,精心打造。我们认为要开展评判性阅读教学,就需要充分了解学生,准确定位学生评判性思维的起始点,知道思维将在何处发生;在充分解读文章的基础上,充分挖掘评判性思维的激发点,能够点燃评判性思维的火焰;着力契合评判性思维的生长点,这样评判性思维就有了线索和方向;努力串起评判性思维的支撑点,这样思维就有了动力,思维过程能得以顺利完成。

3. 课中要动态启发思维

教师在授课的过程中,要关注学生思维的动态发展情况,不断启发学生的思维。首先教师要给予学生充足的阅读时间,让学生“沉浸”文本,用“心”阅读,让学生的

思维在静心的阅读中发生和发展。本堂课的实施过程中教师基本保障了学生的阅读时间,但是仍有好几处,学生的思维被教师有意无意地打断了。如排列顺序环节,要求在没有任何预习的前提下,在短短几分钟内找出凌乱片段的内在联系,是有一定困难的,何况还是一篇有30个生词的文章,这从学生的实际生成(一半左右的学生排列出正确顺序)也可以反映出来。

其次要启发得当,防止干扰。“当学生的答案游离于‘标准答案’之外,教师就会想方设法地‘启发’学生向标准靠拢。甚至在学生‘启而不发’时,会像‘救世主’一般把答案和盘托出”(蔡彩球,2006:7)。如“a symbol of peace”和“The Amber Room is a cultural relic.”的答案就是这么被好心地“干扰”出来的。这种做法在一定程度上削弱了学生思维的主动生成。

再次要借助课堂的动态生成,让思维活跃起来。预设与生成两者不可能独立存在。“没有预设,课堂就杂乱无序;没有生成,课堂就是一潭死水。但是预设得越周密,那么生成资源溜走的可能性就越大”(冯江华,2008:16)。如最后的探究标题环节,一个“美丽”的生成“a missing treasure”就真的似琥珀屋般从教师指缝间不见了。这是教师缺乏捕捉“意外生成”并让其成为“精彩生成”的睿智,也是不够随机应变的表现。如何让“弹性预设”与“动态生成”在融合中共生,相得益彰,还有待于教师多思考。

学生的思维需要激发和生长,教师在授课过程中需顺应思维的发生和生长的过程,相应地调整教学环节的顺序,改换教学的节奏,让学生思维的发展如流水般顺畅。

一个文本,其内容即意义是灯,语言是灯罩,而思维

则是影子(葛炳芳,2013:9)。相信学生离开课堂的时候带走的至少是一盏亮着的灯。很多常态课下,教师会把语言学习凌驾于文本阅读之上,甚至取代文本阅读。我们不能忘记:英语阅读的终点并非仅仅是获取语言知识,更重要的是使学生体会从欣赏语言之美中产生的愉悦感和因进行有效输出的生成而产生的成就感。而培养学生的评判性思维能力,是英语阅读教学的核心所在。没有思维的阅读课必然沦为无趣、无用的课。在整节课堂中,我们努力运用分析、概括、推断等评判性阅读策略去让学生阐释、评鉴琥珀屋。虽不到位,但是我们在尽力达到对文本的深层理解,使学生体验一种积极的个性化阅读。

高中英语阅读教学要“为内容而读,为思维而教,为语言而学”(葛炳芳,2015:18),精辟地体现了内容、思维和语言的有机结合。一堂课不可能只是信息的提取和整合、思维的阐释和评鉴、语言的理解和赏析,如何把内容、思维和语言有效地结合起来,是我们继续努力的方向,也是最终所要达到的目标。



第五章

研究与思考

一、研究总结

本课题组分析了目前教师在阅读教学中培养学生批判性思维方面存在的问题以及原因,以具体的课例展示了教师在进行批判性阅读教学时容易出现的问题。这些问题有:脱离文本内容、偏离主要线索、缺少思维的铺垫,但是有时也会出现另一个极端,就是给予学生的支架过多,这样反而抑制了学生的思维。课题组认为要解决这个问题,就应该明晰学生批判性思维的起始点、抓准文本中批判性思维的激发点、契合批判性思维的生长点以及串起批判性思维的支撑点。

我们从线索、内容、语言文化、体裁这四个视角对阅读文本的阐释和评鉴进行了说明,每一个视角也都用课例加以辅助,以增强说服力。这四个视角之间有着相互联系,因为这些都融合在一个文本中,我们只是从批判性

阅读的视角进行了一些探讨。

本书的第四章通过一个完整的课例展示了英语评判性思维阅读教学的过程。这是本课题组在 2014 年 10 月参加大课题组时的课例,该课例经过了多次的改进。我们说明了设计前的思考、教学过程和教学后的反思、反思后的改进。我们力求还原真实的经历以及感受,作为一个样例供他人参考。

本课题组研究的主题是“英语阅读教学中的评判性思维:阐释与评鉴”,其实这不是什么故弄玄虚的理论,而是回到了阅读最根本的起点。下面是 *How to Read a Book* 一书中描述的主动阅读者应该问的四个基本问题。

The Essence of Active Reading: The Four Basic Questions a Reader Asks

1. WHAT IS THE BOOK ABOUT AS A WHOLE?

整体来说,这本书到底在谈些什么?你一定要想办法找出这本书的主题,作者如何依次发展这个主题,如何逐步从核心主题分解出从属的关键议题来。

2. WHAT IS BEING SAID IN DETAIL, AND HOW?

作者具体说了什么,怎么说的?你一定要想办法找出主要的想法、声明与论点。这些组合成作者想要传达的特殊讯息。

3. IS THE BOOK TRUE, IN WHOLE OR PART?

这本书说得有道理吗?是全部有道理还是部分有道理?除非你能够回答前两个问题,否则你没法回答这个问题。在你判断这本书是否有道理之前,你必须先了解整本书在说些什么才行。然而,等你了解了一本书,如果你又读得很认真的话,你会觉得有责任为这本书做出自己的判断。仅仅知道作者的想法是不够的。

4. WHAT OF IT?

这本书跟你有什么关系？如果这本书给了你一些资讯，你一定要问问这些资讯有什么意义。为什么这位作者会认为知道这件事很重要？你真的有必要去了解吗？如果这本书不止提供了资讯，还启发了你，就更有必要找出其他相关的、更深的含义或者建议，以获得更多的启示。

(Adler & van Doren, 1972: 46—47)

概括以上的四个问题，我们发现第 1、2 两个问题就是“阐释”——这本书说些什么，是怎么说的；第 3、4 两个问题就是“评鉴”——这些内容有道理吗？为什么？跟我们相关吗？如果我们在阅读教学时，能够抓住这两个关键词，那么就抓住了阅读的本真。

二、研究体验

在将近两年的课题组研究中，“评判性思维”一直萦绕在课题组每个组员的心中。我们经历了对课题研究切入点不明确的迷茫，磨课过程中的“煎熬”，也有“煎熬”以后“拨云见日”的喜悦。这个过程中我们得益于广泛阅读文献，同伴相互探讨和扎实的课例研究。

(一)广泛阅读，仔细咀嚼

牛顿曾说：“如果说我比别人看得更远些，那是因为我站在了巨人的肩上。”但是对于我们这个课题组来说，首先要能够爬得上巨人的肩膀。我们阅读了最近 10 年的《中小学外语教学(中学篇)》、《中小学英语教学与研究》中的几乎所有关于阅读的文章；在中国知网上下载了四十多篇有关于评判性(批判性)思维的文章；阅读了有关于“英语阅读”的书籍几十本。在广泛阅读的基础上，

更是有目的、有选择地关注本课题有关的书籍、论文、课例,并仔细研读。尤其是我们前两轮课题的成果(十本书),我们更是反复地阅读。在阅读的同时,我们把跟我们的课题相关的内容进行了摘抄,并且按照不同的关键词进行了分类。这些阅读使我们对“批判性思维”和“英语阅读”有了基本的了解,为以后深入研究课题打下了理论的基础。

阅读使我们对“批判性思维”和“英语阅读”有了基本的了解,为以后深入研究课题打下了理论的基础。

(二)同伴互助,相互补充

课题组是一个能让人不断积聚养料的场所。我们的总课题组由四个子课题组组成,主题分别是:英语阅读教学中的目标定位;综合视野视角;英语阅读教学中的信息加工;提取与整合;英语阅读教学中的批判性思维;阐释与评鉴;英语阅读教学中的语言处理;理解与赏析。

各组成员间精诚合作,真诚交流,由此引发的思想碰撞和交流,让我们对一些问

各组成员间精诚合作,真诚交流,由此引发的思想碰撞和交流,让我们对一些问题的认识更加全面和深入。

题的认识更加全面和深入。“目标定位”一直提醒着我们在教学设计时要围绕教学目标展开,每个教学步骤都要为实现某个教学目标而设计,因此要有所为而又有所不为;“语言处理”让我们在教学设计时关注篇章结构、衔接手段、修辞、词块、目标语言的分层与分类,在课堂上对语言和语法要及时处理;“信息加工”从文本输入、信息提取、预期推理三个步骤层层循环,螺旋上升。信息输出与整合的目的,是为了深入理解、提升思维,并为输出做准备。每个课题组的阅读课应该是关注本课题组任务的

“常态课”：首先是正常的阅读课，其次才是聚焦凸显本组的研究课题。所以，组间的相互交流让我们受益匪浅，相似的教学设计让人感觉是“英雄所见略同”，而各组的亮点则让人更是觉得高人有高见。

在课题的实施中，帮助最大的无疑是专家的引领。作为课题组负责人的省教研室的葛炳芳老师，超前规划、以身作则、倾心指导。无论是开题还是课题进展中的迷茫，葛老师在紧要关头的几句话、几个提问都能够起到醍醐灌顶的作用，拨正我们走偏的航线。

（三）课堂展示，各显特色

我们还经过了三次重要的大课题组活动。在这三次活动中，每次都有文献阅读的书评会、说课、上课、评课这些环节。

课题组活动的重头戏是同课异构。四个子课题组都从自己的研究角度出发，设计一节“正常的，但是又有自己特点的”阅读课。在参加大课题组活动之前，每个组都经过了反复的文本研读、教学设计、磨课，促使自己的设计不断地完善。四节同一主题不同风格的课，就像是由同一种食材烹饪出的四种佳肴，各有风味。在享受的同时，觉得自己“脑洞大开”。课堂展示之后的评课环节，是大家各抒己见的时候，大家的相互评论更能促使我们进行思考。

我们不断促使理论与实践进行融合，既使理论接了地气，又能使课堂实践得到理论的引领。

大课题组活动的过程总是异常痛苦，但是结果也总是收获满满的。因为在过程

中我们不断促使理论与实践进行融合，既使理论接了地气，又能使课堂实践得到理论的引领。

三、后续研究

(一) 要了解思维的内涵,注重评判性精神的培养

评判性思维包含了技能和精神两个方面,目前的英语阅读研究较多地涉及了评判性思维技能的培养,但是我们不能忽视精神的培养。一个掌握了技能的人,如果不想应用,那么这个技能也就失去了价值。“德尔菲报告(The Delphi Report)认为批判性思维者的主要人格品质(精神)包括:(1)探索真理(Truth-seeking);(2)思想开放(Open-mindedness);(3)分析性(Analyticity);(4)系统性(Systematicity);(5)自信(Self-confidence);(6)好奇性(Inquisitiveness)”(见武宏志,2004:11)。教师要有意识地创设民主的学习气氛。一个学生只有在宽松的环境下才会勇于思想、敢于发言、乐于提出自己的意见,评判性精神才有萌芽、生长的机会。

教师要有意识地创设民主的学习气氛。一个学生只有在宽松的环境下才会勇于思想、敢于发言、乐于提出自己的意见,评判性精神才有萌芽、生长的机会。

(二) 要改变教师的角色,具备评判性思维的能力

中国教师传统的作用是“传道授业解惑”。“解惑就是教师运用自身的知识、技能为学生解开困顿、迷惑,说穿了,就是提供答案”(文旭,2013:34)。但是时代要求教师改变这种观念,现在教师不再是唯一的知识来源,教师高高在上的形象不再适应目前的形势。教师要提高自身素质,具备评判性思维的能力。“唯有批判性思维的教师

才谈得上培养评判性思维的学生”(李学书等,2008:9)。

教师应该是助产婆,是对学生评判性思维的激发者,而不仅仅是知识的授予者。只有这样,学生的思维才能自由地发展。

教师应该是助产婆,是对学生评判性思维的激发者,而不仅仅是知识的授予者。只有这样,学生的思维

才能自由地发展。

(三)要优化评价的方式,跟进评判性思维的考查

目前对高中学生的英语水平的测试主要还是以英语知识和英语的综合运用能力为主。这个高考的指挥棒带来的结果是重视知识技能,而忽视评判性思维能力的考查。试卷中很少有对评判性思维的考查。

王世建的研究表明:高一女生比男生更具有批判性思维,但是高一学生批判性思维倾向与英语期末考试成绩相关性甚微、关系甚小。最有可能的解释是目前的英语考试题型太注重语言技能,忽略了对高中生批判性思维能力的考查。也就是说,高中生的批判性思维能力无法在目前的英语考试题目中得到体现(王世建,2014:28)。美国杜克大学的《2011 中国 SAT 年度分析报告》指出“中国学生 SAT 的平均分数仅为 1213 分,与美国学生的平均分数 1509 分差距高达 300 分。这 300 分的差距主要来自考查学生批判性思维能力的阅读和写作,这充分说明了中国学生整体欠缺有效的思维能力训练,这也是目前限制中国学生学术能力的最重要的因素之一”(见董毓,2015:14—15)。

教师应该改变考查的内容和方式,增添判断、推理、质疑、求同、辨异、评价、预测的题目。通过评价手段的反拨作用,增强师生评判性思维的意识。



参考文献

- [1] Adler, M. J. & C. van Doren. 1972. *How to Read a Book* [M]. New York: Simon & Schuster.
- [2] Barnet, S & H. Bedau. 2013. *Critical Thinking, Reading, and Writing* [M]. Boston: Bedford / St. Martin's.
- [3] 蔡彩球. 2006. 对公开课“精心设计”的若干思考 [J]. 中小学英语教学与研究, 5:7—11.
- [4] 陈俊. 2015. 启迪学生思维 建构魅力课堂 [J]. 中小学英语教学与研究, 2:25—28.
- [5] 陈永芳, 龚晓灵, 陈小燕, 孙志成. 2013. 英语阅读教学中的策略培养: 体验与提升 [M]. 杭州: 浙江大学出版社.
- [6] 陈玉香. 2010. 新课程标准下的高中英语阅读教学新探 [J]. 中小学英语教学与研究, 7:48—50.
- [7] 戴军榕. 2012. 高中英语阅读文本解读的基本框架与策略 [J]. 中小学英语教学与研究, 4:20—28.
- [8] 董毓. 2015. 角逐批判性思维 [J]. 人民教育, 9:13—19.
- [9] 冯江华. 2008. 从身边溜走的生成资源 [J]. 中小学英语教学与研究, 8:16—17.

- [10]傅咏梅. 2014. 例谈文本解读缺失和失当对阅读教学问题设计的影响 [J]. 中小学外语教学, 2:10—14.
- [11]葛炳芳. 2011. 高中英语阅读教学:从解构阅读文本到建构学生学习 [J]. 中小学英语教学与研究, 9:46—50.
- [12]葛炳芳. 2013. 英语阅读教学的综合视野:内容、思维和语言 [M]. 杭州:浙江大学出版社.
- [13]葛炳芳. 2015. 英语阅读教学的综合视野:理论与实践 [M]. 杭州:浙江大学出版社.
- [14]贵丽萍,黄建英,周勇,林妮. 2011. 英语阅读教学中的思维活动:评判性阅读视角 [M]. 杭州:浙江大学出版社.
- [15]黄远振,兰春寿,黄睿. 2014. 为思而教:英语教育价值取向及实施策略 [J]. 课程·教材·教法, 4:63—69.
- [16]黄远振,兰春寿,薛常明. 2012. 英语教学标准化训练:困境与超越 [J]. 中学外语教与学, 12:3—7.
- [17]蒋炎富. 2013. 图式理论指导下利用课文标题提高语篇理解能力的探究 [J]. 中小学外语教学(中学篇), 8:24—29.
- [18]李学书,杨莹宇. 2008. 中学英语深层文本解读模式探究 [J]. 中小学英语教学与研究, 5:8—10.
- [19]梁美珍,黄海丽,於晨,陈一军. 2013. 英语阅读教学中的问题设计:评判性阅读视角 [M]. 杭州:浙江大学出版社.
- [20]刘道义. 2015. 启智性英语教学与研究 [J]. 课程·教材·教法, 1:80—90.
- [21]刘凌. 2010. 巧妙设问 助生理解——如何培养和提高学生评判性阅读能力 [J]. 读与写杂志, 1:41—58.
- [22]潘娜. 2013. 沉浸文本解读,培养批判性思维 [J]. 教学月刊(中学版), 4:29—31.
- [23]潘云梅. 2011. 基于高中英语文本解读,培养学生评判性阅读能力 [J]. 中小学英语教学与研究, 8:6—9.
- [24]潘正凯. 2013. 依托两难话题读写任务,培养学生批判性思维能力 [J]. 中小学英语教学与研究, 12:9—14.
- [25]全颖洁. 2013. 标题在高中英语阅读教学环节中的应用 [J]. 中小学外语教学, 4:39—43.

- [26] 人民教育出版社, 课程教材研究所, 英语课程教材研究开发中心(编著). 2007. 普通高中课程标准实验教科书英语3必修教师教学用书(第2版)[M]. 北京: 人民教育出版社.
- [27] 沈爱芬. 2014. 思维导图在初中英语阅读教学中的运用[J]. 中小学外语教学(中学篇), 5:12—16.
- [28] 王立. 2014. 例谈评判性阅读在高中英语阅读教学中的运用[J]. 中小学外语教学(中学篇), 5:42—46.
- [29] 王琦. 2013. 外语教师TPACK建构中的思辨思维教学[J]. 西北师大学报(社会科学版), 4:88—93.
- [30] 王世建. 2014. 高中生批判性思维倾向实证研究[J]. 山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育), 1: 24—29.
- [31] 王苑梅. 2005. 源于教材, 行于教学, 成于教育[J]. 中小学英语教学与研究, 7:36—42.
- [32] 文旭. 2013. 以“思”为基础的外语教育思想[J]. 当代外语研究, 1:34—39.
- [33] 武宏志. 2004. 论批判性思维[J]. 广州大学学报(社会科学版), 11:10—16.
- [34] 许天佑. 2014. 建构主义教学思想在高中英语语法教学中的运用[J]. 中小学外语教学(中学篇), 10:24—29.
- [35] 杨琼. 2014. 基于文本深层理解的高中英语阅读教学的问题设计[J]. 中小学外语教学(中学篇), 8:19—23.
- [36] 叶建映. 2013. 例谈阅读文本的解读与处理[J]. 中小学外语教学, 2:33—37.
- [37] 叶咏梅. 2015. 衔接理论在高中英语文本解读中的运用[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2:16—22.
- [38] 袁平华, 廖兰. 2010. 评判性思维能力与评判性阅读能力培养[J]. 韶关学院学报·社会科学, 8:148—152
- [39] 张淳. 2014. 培养思维品质: 高中英语阅读教学的核心价值[J]. 江苏教育(中学教学版), 6:8—12.
- [40] 张冠文. 2009. 在初中英语教学中开展评判性阅读教学的尝试[J]. 中小学外语教学(中学篇), 12: 20—24.
- [41] 张岚. 2014. 深度解读文本 精心设计教学——例谈英语评判

- 性阅读的两个着力点 [J]. 教学月刊·中学版, 2:16—19.
- [42]张庆宗. 2012. 外语学与教的心理学原理 [M]. 北京:外语教学与研究出版社.
- [43]张茹芳. 2012. 运用批判性阅读策略培养学生的深层理解能力 [J]. 中小学外语教学(中学篇), 12:16—20.
- [44]赵晓琴. 2013. 评判性阅读教学的基本环节 [J]. 时代教育, 7: 168—170.
- [45]朱旭彬. 2012. 高中英语评判性阅读教学设问策略之探索 [J]. 中小学外语教学(中学篇), 8:1—5.
- [46]庄志琳,沈萃萃,唐明霞,徐义娟. 2011. 英语阅读教学中的材料处理:解读与使用 [M]. 杭州:浙江大学出版社.

中学英语教师阅读教学研究丛书

High School English Teacher's Reading Instruction Research Series

- ◎ 外语教师的专业成长：阅读教研与行动改进
- ◎ 英语阅读教学中的材料处理：解读与使用
- ◎ 英语阅读教学中的词汇处理：循环与提升
- ◎ 英语阅读教学中的思维活动：评判性阅读视角
- ◎ 英语阅读教学中的读后活动：设计与实施

- ◎ 英语阅读教学中的语言处理：感知与运用
- ◎ 英语阅读教学中的问题设计：评判性阅读视角
- ◎ 英语阅读教学中的策略培养：体验与提升
- ◎ 英语阅读教学中的读写整合：铺垫与输出
- ◎ 英语阅读教学的综合视野：内容、思维和语言

- ◎ 英语阅读教学中的目标定位：综合视野视角
- ◎ 英语阅读教学中的信息加工：提取与整合
- ◎ 英语阅读教学中的评判性思维：阐释与评鉴
- ◎ 英语阅读教学中的语言处理：理解与赏析
- ◎ 英语阅读教学的综合视野：理论与实践

ISBN 978-7-308-152



9 787308 152563 >

定价：9.00元